

عنوان مقاله:

تاثیر قوه قاهره بر سرنوشت و مبنای عدم مسئولیت در نقض تعهدات منفی قراردادی (مطالعه تطبیقی در حقوق مدنی افغانستان و ایران)

محل انتشار:

فصلنامه پژوهش حقوق خصوصی، دوره 8، شماره 29 (سال: 1398)

تعداد صفحات اصل مقاله: 22

نویسنده:

علیرضا ابراهیمی - . استادیار دانشگاه غرjestان، افغانستان

خلاصه مقاله:

قانون گذاران هر دو کشور افغانستان و ایران حادثه خارجی غیرقابل اجتناب را سبب رفع مسئولیت دانسته‌اند که قوه قاهره نیز به عنوان یکی از مصادیق آن به شمار می‌رود. اکنون با توجه به تاثیر قوه قاهره بر مسئولیت متعهد و از سویی تفاوت ماهوی میان تعهدات منفی و مثبت، در پی پاسخ به این سوال هستیم که آیا این تفاوت، تاثیری بر سرنوشت تعهد، مبنای رفع مسئولیت و آثار آن دارد. بدین لحاظ، این جستار با مراجعه به منابع کتابخانه‌ای و گردآوری داده‌ها و با روش توصیفی-تحلیلی در پی پاسخ به این سوالات برآمده و با لحاظ قواعد عمومی، مبنای فقهی و ارائه مباحث تحلیلی، نحوه تاثیر قوه قاهره در نقض تعهدات منفی را نسبت به تعهدات مثبت متفاوت یافته و بر همین اساس نیز، مبنای رفع مسئولیت را در تعهدات منفی قراردادی، رفع تعهد و در نتیجه فقدان اجتماع شرایط لازم برای احراز مسئولیت می‌داند. در این حالت به سبب وجود قوه قاهره، قرارداد میان طرفین نیز می‌تواند فسخ یا معلق گردد. همچنین با لحاظ مبنای اتخاذشده، وجه التزام به سبب عدم اجرای قرارداد برخلاف وجه التزام به سبب تاخیر در اجرای تعهد، در فرض وقوع قوه قاهره همچنان قابل مطالبه است.

کلمات کلیدی:

حق فسخ، تعدیل تعهد، تعلیق تعهد، رفع تعهد، وجه التزام

لینک ثابت مقاله در پایگاه سیویلیکا:

<https://civilica.com/doc/1013717>

