

عنوان مقاله:

بررسی کثرت گرایبی منطقی با تکیه بر آراء بیل و رستال

محل انتشار:

فصلنامه حکمت و فلسفه، دوره 15، شماره 58 (سال: 1398)

تعداد صفحات اصل مقاله: 22

نویسندگان:

سید علی کلانتری - دانشگاه اصفهان، گروه فلسفه

امیر احسان کرباسی زاده - دانشگاه اصفهان، گروه فلسفه

خلاصه مقاله:

در این مقاله با تکیه بر آراء بیل و رستال به بررسی نظریه کثرت گرایبی در منطق خواهیم پرداخت. در ابتدا نظریات انحصارگرایبی منطقی، نسبی گرایبی منطقی، انواع مختلف کثرت گرایبی منطقی و همچنین تفاوت کثرت گرایبی بیل و رستال را نسبت به دیگر نظریات کثرت گرایبانه منطقی تشریح خواهیم کرد. توضیح خواهیم داد که بیل و رستال معتقد به نوعی کثرت گرایبی منطقی معناگرایبانه هستند که بر اساس آن می توان تفاسیر متفاوت و قابل قبولی از واژه مورد در تعریف تارسکی از اعتبار ارائه داد. از طرف دیگر بیل و رستال، معتقد به هنجارمندی منطق نیز هستند. بر اساس این نظر، اعتبار منطقی، واجد پیامد هنجارین برای ارزیابی استدلال در زبان عادی است. مدعای مقاله پیش رو آن است که موضع اخیر بیل و رستال ناقض کثرت گرایبی آن ها است، به این نحو که کثرت گرایبی آن ها را مبدل به انحصارگرایبی منطقی می کند. بحث و بررسی در باب نسخه های متفاوت از ایده هنجارمندی منطق، مطلبی است که کمتر در حوزه مباحث مربوط به کثرت گرایبی منطقی به آن توجه شده است. در این مقاله، با تکیه بر آموزه هایی که در باب این نسخه ها از هنجارمندی منطق ارائه خواهیم کرد، به نقد و بررسی کثرت گرایبی منطقی بیل و رستال خواهیم پرداخت.

کلمات کلیدی:

کثرت گرایبی منطقی، بیل و رستال، هنجارمندی، مورد، فروریختگی

لینک ثابت مقاله در پایگاه سیویلیکا:

<https://civilica.com/doc/1017727>

