

عنوان مقاله:

آسیب شناسی دفاع از تشیع و نقد دیگر مذاهب (بررسی ضعفهای کتب کلامی معاصر)

محل انتشار:

سومین همایش ملی پژوهش های قرآنی (سال: 1399)

تعداد صفحات اصل مقاله: 29

نویسنده:

محسن موسی وند - کارشناسی ارشد کلام اسلامی - دانشگاه علامه طباطبائی

خلاصه مقاله:

مغالطه (به معنای اعم)، آفت اصلی هر پژوهشی است. گاه وجود مغالطه در یک پژوهش به قدری زیاد است که اصل پژوهشی بودن یک کتاب یا مقاله را زیر سوال می برد. ضعف استدلال، تمسک به مطالب غیر مقبول نزد خصم، تعارض در مبانی، استناد به منابع نامعتبر یا کم اعتبار و... از جمله ضعفهای هر طرح پژوهشی است. تلاش محقق باید بر مبنای اقامه ادله محکم و استنادهای متقن و پرهیز از آسیب هایی باشد که قوت پژوهش را بکاهد. با مطالعه برخی آثار موجود در موضوع امامت یا نقد اهل سنت مشاهده می کنیم که مولفان، برای اثبات نظر خود یا نقد رای مخالفین، به مواردی تمسک جستند که فاقد صلاحیت برای استدلال یا نقد است. در این نوشتار تلاش شده است برخی آسیبها و آفات پژوهشهایی که از سوی برخی محققین در نقد وهابیت و دفاع از تشیع منتشر شده است نشان داده شود به این امید که بتوان قدمی در جهت اصلاح کاستی ها و جبران نقصها برداشت.

کلمات کلیدی:

امامت، نقد وهابیت، منابع نامعتبر، تعارض در استدلال

لینک ثابت مقاله در پایگاه سیویلیکا:

<https://civilica.com/doc/1046596>

