

عنوان مقاله:

زبان شناسی اسلامی و زبانشناسی جدید: کدامیک برتر است؟

محل انتشار:

هشتمین کنگره ملی تازه یافته ها در مطالعات زبان انگلیسی (سال: 1399)

تعداد صفحات اصل مقاله: 12

نویسنده:

فروغ الزمان نوربخش - کارشناسی ارشد زبان شناسی دانشگاه پیام نور مشهد

خلاصه مقاله:

در مقاله حاضر به بررسی آرای دو تن از صاحب نظران مسلمان؛ سیبویه و ابن سینا و مقایسه آن با زبانشناسان مدرن به ویژه زبانشناسان مکتب پراگ و زایشی؛ تروبتسکوی و چامسکی پرداخته ایم. نظرات علمی ابن سینا به ویژه آرای زبانشناختی وی و نیز توصیف زبانشناختی سیبویه، آنچنان خلاقانه و دقیق ارائه شدند که حتی بدون وجود ابزار آوانگاشتدر آن زمان، تأثیر شگرفی بر آواشناسی و زبانشناسی پس از خود بر جای نهادند. این زبانشناسان بر اساس احساس و دقت ذاتی خود به توصیف و طبقه بندی آوای زبان عربی می پرداختند. در زبانشناسی جدید نیز نظرات مکتب پراگ به ویژه هیژوهشگر برجسته آن تروبتسکوی و نیز آرای چامسکی بنیانگذار مکتب زایشی تأثیر بسیار زیادی در زبانشناسی و آواشناسی داشت. اما آنچه این زبانشناسان ارائه دادند، در حقیقت بر اساس پیشینه علمی عظیمی بود که در دسترس همگان قرار داشت. در این مقاله ضمن معرفی آرای هر یک از این اندیشمندان مسلمان و غیر مسلمان به بررسی و ارزیابی دیدگاه آنان پرداخته ایم.

کلمات کلیدی:

زبانشناسی، آوا، سیبویه، ابن سینا، تروبتسکوی، چامسکی

لینک ثابت مقاله در پایگاه سیویلیکا:

<https://civilica.com/doc/1129029>

