

## عنوان مقاله:

تفاوت مثله با پیوند اعضاء مرگ مغزی

## محل انتشار:

دوفصلنامه مطالعات دین پژوهی، دوره 1، شماره 1 (سال: 1396)

تعداد صفحات اصل مقاله: 14

## نویسنده:

## خلاصه مقاله:

چکیده آنچه از نظر فقه و فقها مهم است احراز مرگ و پایان عمر است تا احکام میت بر شخص جاری شود. از این رو، فقها برای احراز پایان عمر شخص متوفای مغزی نیاز به تشخیص کارشناس و خبره دارند. مرگ مغزی از نظر پزشکان با علائم بالینی از جمله اغمای کامل، عدم پاسخ به عوامل تحریک کننده، بی حرکتی و... همراه است. بعد از پژوهش‌های و بررسی‌های متعدد و قابل اعتماد، مشخص شده است که بیش از هشتاد و پنج درصد از مبتلایان به مرگ مغزی در عرض دو هفته دچار ایست قلبی شده و از بین می‌روند. نظر فقها در ارتباط با اهدای عضو بیماران مرگ مغزی متفاوت است. گروهی که مخالف اهدای عضو هستند به ادله‌ای مانند حرمت برداشتن عضو از میت، هتک حرمت میت مسلمان، عدم جواز تأخیر دفن و حرمت مثله کردن، استناد می‌کنند. ادله موافقان پیوند اعضا عبارتند از: روایات، حکومت عناوین ثانویه بر ادله عناوین اولیه، قاعده تراحم. مثله کردن که به معنای بریدن اعضای بدن به قصد عبرت گرفتن دیگران است به هیچ وجه قابل مقایسه با اهدای اعضای مرگ مغزی که زندگی دیگری را نجات می‌دهد، نیست.

## کلمات کلیدی:

مرگ مغزی، مثله، فقه، پیوند اعضا

## لینک ثابت مقاله در پایگاه سیویلیکا:

<https://civilica.com/doc/1130462>

