

عنوان مقاله:

بررسی مهمترین نقدهای وارد بر فایدهگرایی عملمحور

محل انتشار:

فصلنامه تاملات اخلاقی، دوره 1، شماره 1 (سال: 1399)

تعداد صفحات اصل مقاله: 38

نویسندگان:

حمزه حاتم پوری - *Ph.D. in Philosophy, Allameh Tabataba'i University*

علی اکبر احمدی افرمجان - *Associate Professor, Allameh Tabataba'i University*

خلاصه مقاله:

تفکیک میان قاعده‌محوری و عمل‌محوری یکی از دوگانه‌های مهم در میان طرفداران فایده‌گرایی است. ابتدا قدری درخصوص ماهیت این نزاع و اینکه نقطه‌ی دقیق اختلافی چیست سخن می‌گوییم. سپس به تاریخچه‌ی این نام‌گذاری نگاه می‌اندازیم. در مرحله‌ی سوم و اصلی، به نقدهایی می‌نگریم که به‌طور خاص به فایده‌گرایی عمل‌محور وارد کرده‌اند. برخی از این نقدها از سوی مخالفان فایده‌گرایی و برخی دیگر از سوی موافقان فایده‌گرایی است که تقریر عمل‌محورانه را ضعیف می‌دانند. این نقدها را در سه قسمت دسته‌بندی می‌کنیم، توضیح می‌دهیم و صحت و سقم‌شان را بررسی می‌کنیم. ناعملی‌بودن، زیان‌باری و داشتن لوازم غیراخلاقی نام سه نقدی است که بر عمل‌محوری وارد کرده‌اند. آیا این تقریر از فایده‌گرایی می‌تواند پاسخ مشکلاتی را بدهد که مخالفان وارد کرده‌اند یا اینکه باید از این گونه‌ی فایده‌گرایی گذر کرد و طرحی نو در انداخت؟

کلمات کلیدی:

عمل‌محوری خوشبختی حداکثری قواعد اخلاق قواعد سرانگشتی

لینک ثابت مقاله در پایگاه سیویلیکا:

<https://civilica.com/doc/1164854>

