

عنوان مقاله:

مقایسه‌های میان «نظریه اعتباریات» طباطبائی و قراردادگروی رالز (بر اساس وجوه تشابه آن دو)

محل انتشار:

فصلنامه حکمت و فلسفه، دوره 15، شماره 60 (سال: 1398)

تعداد صفحات اصل مقاله: 31

نویسندگان:

علی اکبر عبدل آبادی - استادیار فلسفه و حکمت، دانشگاه شهید بهشتی تهران، تهران، ایران.

سید امین میرحسینی - دانشجوی دکتری فلسفه غرب، دانشگاه بین المللی امام خمینی ره، قزوین، ایران.

خلاصه مقاله:

«نظریه اعتباریات» سید محمدحسین طباطبائی نظریه‌ای برای تبیین ساز و کار آن دسته از ادراکات انسان است که مطابقی در خارج ندارند و مجعول قوای فعال انسانند. دستهای از این ادراکات، ادراکاتیاند که به حسن (خوبی) و قبح (بدی) مربوطاند. اعتباری دانستن حسن و قبح این فرضیه را به ذهن ما متبادر کرده که «نظریه اعتباریات» طباطبائی اساساً نظریه‌ای قراردادگروانه است. در این مقاله کوشیده‌ایم تا «نظریه اعتباریات» او را با یکی از نظریه‌های اخلاق‌شناختی قراردادگروانه معاصر؛ یعنی، «نظریه عدالت در حکم انصاف» جان رالز، مقایسه کنیم، وجوه تشابه آن دو نظریه را بیان کنیم و به مدد این مقایسه به فهم بهتری از «نظریه اعتباریات» طباطبائی و قراردادگروانه بودن یا نبودن آن دست یابیم. از همین رو، در این مقاله، با روشی تحلیلی، پیشفرضها، استدلالها و لازمه‌های دو نظریه مذکور را کشف، استخراج و بیان خواهیم کرد. مدعای ما این است که در هر سه بخش مذکور وجوه تشابهی در نظریه طباطبائی و نظریه رالز یافت میشوند که به نحو مویدی فرضیه مایند.

کلمات کلیدی:

طباطبائی، رالز، اعتباریات، قراردادگروی، وجوه تشابه

لینک ثابت مقاله در پایگاه سیویلیکا:

<https://civilica.com/doc/1189010>

