

عنوان مقاله:

نقد سه استدلال گودلی در فلسفه ذهن

محل انتشار:

فصلنامه حکمت و فلسفه، دوره 6، شماره 21 (سال: 1389)

تعداد صفحات اصل مقاله: 16

نویسندگان:

محمد صالح زارع پور - دانشجوی دانشگاه تربیت مدرس

محمدعلی حجتی - هیئت علمی دانشگاه تربیت مدرس

خلاصه مقاله:

برخی فیلسوفان برای اثبات ناممکن بودن مدل کردن ذهن با ماشین از قضیه گودل و نتایج آن استفاده کرده‌اند. در فلسفه ذهن استدلال مبتنی بر قضیه گودل را استدلال گودلی می‌نامند. در این مقاله قصد داریم که سه استدلال گودلی را مورد نقد و بررسی قرار دهیم. این استدلالها به ترتیب توسط رودی روکر، جان راندولف لوکاس و راجر پنروز ارائه شده‌اند. تلاش میکنیم تا نشان دهیم: (الف) بخشی از استدلال روکر مقبول و بخشی از آن مردود است؛ (ب) استدلال لوکاس به کلی مردود است؛ و (پ) بخشی از استدلال پنروز مقبول و بخشی از آن مشکوک است.

کلمات کلیدی:

ابنهمانی ذهن و ماشین، نظام صوری، قضیه گودل، استدلالهای گودلی، رودی روکر، جان لوکاس و راجر پنروز

لینک ثابت مقاله در پایگاه سیویلیکا:

<https://civilica.com/doc/1194458>

