

عنوان مقاله:

رهیافتی تاریخی به نقد منابع در مطالعه اسفار خمسه

محل انتشار:

مجله الهیات تطبیقی، دوره 10، شماره 21 (سال: 1398)

تعداد صفحات اصل مقاله: 18

نویسندگان:

مجتبی زروانی - دانشیار گروه ادیان و عرفان دانشگاه تهران، تهران، ایران

قریان علمی - دانشیار گروه ادیان و عرفان دانشگاه تهران، تهران، ایران

میلاذ اعظمی مرام - دانشجوی دکتری ادیان و عرفان دانشگاه تهران، تهران، ایران

خلاصه مقاله:

مطالعه اسفار خمسه همیشه با چالش هایی روبه رو بوده است که گاه حل ناشدنی به نظر می رسند؛ المثنی ها و مکررات، تناقض ها، تفاوت های سبکی و زبانی از این دست مشکلات اند. عالمان یهودی این ناسازگاری ها را به صورت سنتی ظاهری دانسته و با اتخاذ رویکردهایی تفسیری، در مصالحه این بخش های اسفار خمسه با هم سعی داشته اند. از رنسانس به بعد، به ویژه از عصر روشنگری تاکنون که مطالعه علمی و روشمند متون ادبی مطرح شد، نظریه ها و فرضیه های متفاوت و گاه متعارضی درباره ماهیت اسفار خمسه مطرح شده اند. نقد منابع یکی از آنهاست که در این مقاله تلاش شده است با رهیافت تاریخی، پیشینه، شخصیت ها و اندیشه های اصلی آن بررسی شوند و نقدهای مبنایی به آن به اجمال یادآور شوند. اتخاذ این رویکرد در سده های هجدهم و نوزدهم باعث شد فرضیه هایی درباره ماهیت اسفار خمسه شکل بگیرند؛ از جمله: فرضیه متقدم اسناد، فرضیه قطعه ها، فرضیه تکمیل و فرضیه متاخر اسناد. مفروض بنیادین فرضیه های مذکور این است که اسفار خمسه دارای وحدت ادبی نیست، بلکه در گذر زمان طول و تفصیل یافته و مشتمل بر لایه های ادبی متفاوتی است.

کلمات کلیدی:

اسفار خمسه، فرضیه متقدم اسناد، فرضیه متاخر اسناد، نقدهای مبنایی

لینک ثابت مقاله در پایگاه سیویلیکا:

<https://civilica.com/doc/1210485>

