

## عنوان مقاله:

بررسی مسئله شر از دیدگاه لایب نیتس و سوئین برن

## محل انتشار:

مجله الهیات تطبیقی، دوره 5، شماره 12 (سال: 1393)

تعداد صفحات اصل مقاله: 24

## نویسندگان:

حمیدرضا اسکندری دامنه - دانشجوی دکتری فلسفه، دانشگاه علامه طباطبایی

عبدالله نصری - استاد گروه فلسفه دانشگاه علامه طباطبایی

## خلاصه مقاله:

مساله شر یکی از مشکل ترین مسائل پیش روی اندیشه دینی است و هم اکنون بزرگترین دلیلی است که ملحدان برای انکار وجود خداوند به آن استناد می کنند. این مساله ابراز می دارد که با وجود خدای قادر مطلق، عالم مطلق و خیر خواه مطلق، وجود شرور هیچ توجیهی نمی تواند داشته باشد. به دنبال این مساله، پژوهش حاضر در پی آن است تا طبق دیدگاه دو فیلسوف مطرح، لایب نیتس و ریچارد سوئین برن، به مساله شر بپردازد. این دو متفکر هر دو بر اساس عنایت و عدل الهی، درصدد ارائه راه حلی برای مساله شر هستند و هر دو بر اساس اختیار انسان، نظام احسن الهی و فواید شرور به این مهم می پردازند. در این تحقیق به شرح دیدگاه های فیلسوفان مذکور می پردازیم و وجوه اشتراک و افتراق این دو را یاد آور می-شویم.

## کلمات کلیدی:

لایب نیتس، سوئین برن، شر، مساله شر، اختیار، عدل الهی

## لینک ثابت مقاله در پایگاه سیویلیکا:

<https://civilica.com/doc/1210553>

