

عنوان مقاله:

بررسی رو شناختی تطبیقی اندیشه کلامی صدوق و مفید

محل انتشار:

مجله الهیات تطبیقی، دوره 2، شماره 6 (سال: 1390)

تعداد صفحات اصل مقاله: 18

نویسندگان:

محمد علی نیازی - دانشجوی کارشناسی ارشد مدرسی معارف اسلامی، دانشگاه اصفهان

سید احمد محمودی - استادیار گروه معارف اسلامی، دانشگاه اصفهان

خلاصه مقاله:

متکلمان اسلامی در اثبات عقاید دینی و پاسخ به شبهات بر منهج واحد و روش خاصی سیر ننموده اند. از این رو، در این مقاله سعی شده است روش کلامی صدوق و مفید و مبانی روش کلامی این دو متکلم نامدار شیعی که یکی نماینده مکتب قم و دیگری نماینده مکتب بغداد بوده اند، بررسی و تطبیق گردد و بدین ترتیب، جایگاه عقل و نقل نزد این دو اندیشمند کلامی روشن شود. سپس، میزان بهره گیری این دو متکلم از عقل و نقل در تبیین مسائل اعتقادی و پاسخ به شبهات ارزیابی و اثبات می شود که صدوق برخلاف مفید، روش نقل گرایی را در اثبات عقاید دینی ترجیح داده است، اما نه به این معنا که عقل را نادیده گرفته باشد، بلکه از احادیث و روایاتی که به نوعی از استدلال های عقلانی برخوردار است، استفاده می کند، لکن مفید با توجه ویژه به عقل و رویکرد عقل گرایی، به اثبات گزاره های دینی و دفاع از آن می پردازد. در اثبات این ادعا، از تمسک به کلیات پرهیز و با استناد به آثار این دو اندیشمند، این مدعا اثبات شده است.

کلمات کلیدی:

مفید، صدوق، روش، عقل گرایی، نقل گرایی

لینک ثابت مقاله در پایگاه سیویلیکا:

<https://civilica.com/doc/1210634>

