

عنوان مقاله:

بررسی تطبیقی برهان صدیقین ابن سینا و برهان امکان و وجوب توماس آکویناس در اثبات صانع

محل انتشار:

دوفصلنامه حکمت معاصر، دوره 11، شماره 2 (سال: 1399)

تعداد صفحات اصل مقاله: 16

نویسندگان:

مالک عبدیان - مربی گروه فلسفه و کلام اسلامی، دانشگاه پیام نور هریس، تبریز، ایران (نویسنده مسئول)

غلامحسین خدری - دانشیار گروه فلسفه، دانشگاه پیام نور تهران جنوب، تهران، ایران

جلال پی کانی - دانشیار گروه فلسفه، دانشگاه پیام نور تبریز، تبریز، ایران

علیرضا پارسا - دانشیار گروه فلسفه و کلام اسلامی، دانشگاه پیام نور تهران، تهران، ایران

خلاصه مقاله:

«برهان صدیقین» برای اثبات بی واسطه خالق از ابن سینا آغاز شد، او تلاش کرد تا مصداقی کم نقص و بی واسطه از این برهان برای اثبات خداوند عرضه نماید. برهان امکان و وجوب نیز که در خلال ترجمه های متون فلسفی، به حوزه فلسفه غرب راه یافت، توماس آکویناس کوشش های فراوانی برای تنزیه و تکمیل آن جهت اثبات مبدا عالم انجام داد. این خامه درصدد است تا نخست به تبیین روشنی از برهان صدیقین شیخ الرئیس در عالم اسلامی و برهان امکان و وجوب آکویناس در عالم غرب با هدف اثبات خالق پرداخته و سپس مبرهن سازد که اولاً؛ مفاد این دو برهان یکی نیستند و با وجود برخی مبانی مشترک میان آنها، ساختاری متفاوت دارند. به نظرمی رسد برهان امکان آکویناس، شبیه برهان امکان و وجوب در فلسفه و کلام اسلامی است. ثانیاً؛ برهان توماس صرف نظر از جنبه اقناعی بودن آن برای عامه، مبتنی بر پیش فرض های بحث برانگیز فلسفی و دارای مقدمات طولانی است، ولی برهان سینوی، دارای مبانی و ساختار محکم عقلی بوده و واسطه های کمتری برای نیل به هدف فوق داشته است.

کلمات کلیدی:

برهان صدیقین، برهان امکان و وجوب، تسلسل، ابن سینا، توماس آکویناس

لینک ثابت مقاله در پایگاه سیویلیکا:

<https://civilica.com/doc/1229666>

