

## عنوان مقاله:

چالش های اثبات دعوی تجاوز جنسی در فرآیند کیفری ایران

## محل انتشار:

دوفصلنامه آموزه های حقوق کیفری، دوره 17، شماره 19 (سال: 1399)

تعداد صفحات اصل مقاله: 32

## نویسندگان:

محمود اسپانلو - دانشجوی دکتری حقوق جزا و جرم شناسی، گروه حقوق، واحد گرگان، دانشگاه آزاد اسلامی، گرگان، ایران

ایرج گلدوزیان - استاد بازنشسته حقوق جزا و جرم شناسی دانشگاه تهران

کیومرث کلانتری - استاد حقوق جزا و جرم شناسی، دانشکده حقوق، دانشگاه مازندران، بابلسر

## خلاصه مقاله:

اثبات همه ی اجزای رکن مادی تجاوز جنسی، مستلزم ارائه ی ادله ی اثبات می باشد، بنابراین در این پژوهش، چالش های موجود در شیوه ی ساماندهی ادله ی اثبات، با استفاده از تجربه های قضائی، مورد بررسی قرار گرفت. بررسی ها نشان می دهد دو دلیل شهادت شهود و اقرار، از دلایل ناکارآمد در اثبات دعوی تجاوز جنسی به شمار می روند؛ زیرا قیود فراوانی بر این دو دلیل، از سوی قانونگذار مقرر شده که بر توان اثباتی آن ها تاثیر گذاشته است. لذا این پژوهش، وضعیت اقرارهای ناقص و انکار شده و اقرار نزد سایر کنشگران غیرقاضی محکمه و پیچیدگی های حاکم بر شهادت شهود از جمله مشاهده ای بودن شهادت و امکان عدول از شهادت در دعوی تجاوز جنسی مورد بررسی قرار گرفته است، اما علم قاضی به لحاظ گستردگی قراین علم آور، از مهمترین دلایل به شمار می رود که مصادیقی از این قراین با استفاده از تجربه های قضائی استخراج شده است هرچند بررسی رویه ی قضائی نشان می دهد که شبهه بر تمام ارکان مادی جرم تجاوز جنسی، سایه افکنده و یکی از دلایل عمده ی نقض رای در دیوان عالی کشور است که به لحاظ گستردگی استناد به شبهه، حقوق بزه دیدگان به شدت در معرض تهدید قرار گرفته است.

## کلمات کلیدی:

تجاوز جنسی، علم قاضی، اقرار، شهادت، شبهه، بزه دیده

## لینک ثابت مقاله در پایگاه سیویلیکا:

<https://civilica.com/doc/1230106>

