

عنوان مقاله:

ضرورت سنجی پیش بینی اصل بی طرفی دادستان در نظام دادرسی ایران؛ با تاکید بر نظام دادرسی ترکیه

محل انتشار:

فصلنامه اندیشه حقوقی، دوره 1، شماره 3 (سال: 1399)

تعداد صفحات اصل مقاله: 15

نویسندگان:

زهرا انظاری دورباش - گروه حقوق جزا و جرم شناسی، دانشگاه آزاد اسلامی، واحد مراغه، مراغه، ایران.

فاطمه احدی - استادیار، گروه حقوق جزا و جرم شناسی، دانشگاه آزاد اسلامی، واحد مراغه، مراغه، ایران.

خلاصه مقاله:

دادستان در نظام دادرسی ایران و ترکیه متصدی دعوی عمومی به منظور حمایت از حقوق جامعه و بزه دیده است. این نقش به گونه ای برجسته شده است که موضوع رعایت حقوق دفاعی متهم، از جمله در اعلان دلایل به نفع او و جلوگیری از طرح دلایل فاسد علیه وی توسط دادستان، ناچیز تلقی شده است. در حقوق ترکیه اصول بوداپست مورد قبول واقع شده است و این موضوع در سال ۲۰۰۵ پس از جلسه ششم کنفرانس، توسط دادستان های اروپا که از طرف شورای اروپا و با همکاری دادستان مجارستان ترتیب داده شده به تصویب رسیده است. دادستان وظایف خود را به صورت عادلانه، بی طرفانه، منسجم و با سرعت انجام می دهد، و هم چنین سعی دارند تا تعادلی عادلانه بین منافع و حقوق شخصی با منافع عموم برقرار کنند. در حقوق ایران باید در ارائه دلایل به نفع متهم و جلوگیری از دلایل فاسد علیه او خودداری نکنند. این وظیفه دادستان اگرچه در قوانین ایران به طور صریح ذکر نشده است، از یک طرف از وظیفه بی طرفی دادستان نسبت به دلایل راجع به متهم و از طرف دیگر از وظیفه حفاظت از قوانین توسط دادستان ناشی می شود. همچنان که در ماده ۴۹ قانون اصول تشکیلات دادگستری مصوب ۱۳۰۷ در مورد دادستان (مدعی العموم) بیان می دارد: «مدعیان عمومی، صاحب منصبانی هستند که برای حقوق عامه و نظارت در اجرای قوانین موافق مقررات قانونی انجام وظیفه می کنند.» روش تحقیق به صورت کتابخانه ای است.

کلمات کلیدی:

دادستان، متهم، دلایل به نفع متهم، دلایل علیه متهم، اصول بوداپست

لینک ثابت مقاله در پایگاه سیویلیکا:

<https://civilica.com/doc/1235635>

