

عنوان مقاله:

بررسی مسئولیت کیفری پزشک از دیدگاه قانون و آموزه های فقه

محل انتشار:

چهارمین کنفرانس ملی حقوق در چشم انداز ۱۴۰۴ (سال: 1400)

تعداد صفحات اصل مقاله: 7

نویسنده:

معصومه مرادی خانی آبادی - کارشناس ارشد فقه و حقوق جزا، گروه حقوق، دانشگاه آزاد اسلامی واحد شهرکرد، شهرکرد، ایران

خلاصه مقاله:

با عنایت به قوانین موجود می توان به چهار نوع مسئولیت پزشک اشاره کرد؛ اخلاقی، مدنی، کیفری و انتظامی. باتوجه به دعاوی مطروحه علیه پزشکان، اکثر شکایت ها در ایران، جنبه مدنی و مالی دارند و تعقیب کیفری یا انتظامی پزشک کمتر مطرح است. ضرورت حفظ حیات، سلامتی و درمان بیماران از سویی و لزوم حمایت از پزشکان از سوی دیگر، ایجاب می نماید تا ضمن تعیین قواعد و مقررات حاکم بر عملکرد متصدیان امر، شرایط مسئولیت یا عدم مسئولیت پزشکان تشریح شود. در قانون مجازات اسلامی سابق، پزشک به عنوان مسئول مطلق شناخته می شد که این موضوع با اصل برائت همخوانی نداشت. لذا تدوین قانونی منطبق با موازین اخلاقی و عرفی در باب حقوق پزشکی، ضرورت بازنگری در قوانین موجود را می طلبید و ایجاب می کرد تا ضمن تنظیم مقررات حاکم، میزان و شرایط مسئولیت آنها تشریح شود. یکی از مسائل حوزه فقه و حقوق پزشکی، اخذ برائت از بیمار جهت رفع مسئولیت است. فقهای امامیه در خصوص ضمان پزشک حادثی که با اذن بیمار به معالجه ی وی اقدام می نماید و مرتکب تقصیر و خطایی نمی گردد، اختلاف نظر دارند. گروهی به عدم ضمان حکم کرده و معتقدند اگرچه برائت نهادیمشروع است، ولی اخذ آن بی فایده می باشد. اما دیدگاه مشهور، پزشک را در این حال ضامن می داند و برای رهاییوی از چنین مسئولیت سنگینی است که لزوم اخذ برائت از بیمار را مطرح می نماید.

کلمات کلیدی:

مسئولیت کیفری پزشک، دیدگاه مشهور، مسئولیت مطلق

لینک ثابت مقاله در پایگاه سیویلیکا:

<https://civilica.com/doc/1239765>

