

## عنوان مقاله:

نقد دیدگاه قفاری درباره کتاب کافی

## محل انتشار:

دوفصلنامه شیعه پژوهی، دوره 4، شماره 14 (سال: 1397)

تعداد صفحات اصل مقاله: 20

## نویسندگان:

حسین جوادی نیا - مدرسی معارف اسلامی/پیام نور/قم

محمد تقی رفعت نژاد - عضو هیات علمی دانشگاه پیام نور

محمدکاظم رحمان ستایش - عضو هیئت علمی دانشگاه قم

سید محمد رضا حسینی - دانشیار گروه تاریخ و تمدن و ادیان دانشگاه پیام نور

## خلاصه مقاله:

کافی از مهم ترین جوامع روایی معتبر امامیه است و از زمان نگارش تا کنون، همواره مورد رجوع و استناد دانشمندان بزرگ شیعه بوده است. این جایگاه ویژه موجب شده تا دکتر ناصر بن عبدالله قفاری از علمای معاصر وهابی در کتاب اصول مذهب الشیعه، به نقد این اثر بپردازد. وی با استناد به برخی نقل ها، بخش زیادی از کافی را حاصل نگارش علمای متاخر شیعه برشمرده و با تکیه به برخی روایات که از نظر سند یا متن دچار ضعف یا دست کم نیازمند شرح و توضیح اند، این اثر را سرشار از روایات دال بر تحریف قرآن توصیف کرده و به نقد آن پرداخته است. این نوشتار با بررسی مستندات قفاری، نشان داده است تمام کافی حاصل نگارش کلینی بوده و روایاتی که قفاری به آنها استناد کرده، هیچ گونه دلالتی بر تحریف قرآن ندارند، بلکه بیان می کنند امامان شیعه به تمام معانی ظاهری و باطنی قرآن آگاهی کامل دارند.

## کلمات کلیدی:

کلینی، کافی، قفاری، اصول مذهب الشیعه، تحریف

## لینک ثابت مقاله در پایگاه سیویلیکا:

<https://civilica.com/doc/1248591>

