

عنوان مقاله:

نقد درون پارادایمی و برون پارادایمی بر تئوری نئورئالیسم والتز (نوع مقاله: پژوهشی)

محل انتشار:

فصلنامه راهبرد سیاسی، دوره 3، شماره 9 (سال: 1398)

تعداد صفحات اصل مقاله: 20

نویسنده:

مهديه حیدری - دانش آموخته دکتری روابط بین الملل دانشگاه علامه طباطبائی، تهران، ایران.

خلاصه مقاله:

واقع گرایی یکی از پارادایم های غالب روابط بین الملل بوده که تا کنون به طور گسترده برای تحلیل رویداد های جاری روابط بین الملل مورد استفاده قرار گرفته است. یکی از دلایل این امر مربوط به مفروضه های قابل اطلاق آن به رویدادهای جاری نظام بین المللی بوده و دلیل دیگر آن مربوط به بنیان های هستی شناختی، معرفت شناختی و روش شناختی این رویکرد است که قدرت تحلیلی بسیاری قوی را برای پژوهشگران عرصه سیاست جهانی فراهم کرده است. لذا هدف این پژوهش بررسی و تحلیل مهمترین نقد های فرانتزی است که به این تئوری وارد شده است. در این راستا پرسشی که مطرح می شود این است که بیشترین و مهمترین انتقادات درون پارادایمی و برون پارادایمی که بر نظریه نواقع گرایی والتز وارد شده است، چیست؟ در پاسخ گفته می شود بیشترین نقد درون پارادایمی که بر نظریه والتز وارد شده است مربوط به مفروضه های نظریه نواقع گرایی والتز است که شامل: فرض توازن قوا، فرض دولت محوری، فرض سیستمیک بودن نظام و فرض عقلانیت آن است و نیز مهمترین نقدهای برون پارادایمی مربوط به بنیان های مادی گرایانه، عینی گرایانه و اثبات گرایانه این نظریه است که از سوی جریان تامل گرا وارد شده است. شیوه گردآوری داده ها و اطلاعات کتابخانه ای و اینترنتی است و روش تحقیق در این پژوهش مبتنی بر روش توصیفی تحلیلی می باشد.

کلمات کلیدی:

فرانتزیه، نو واقع گرایی، درون پارادایمی، برون پارادایمی، کنث والتز.

لینک ثابت مقاله در پایگاه سیویلیکا:

<https://civilica.com/doc/1264284>

