

## عنوان مقاله:

چالش هایی در منابع مطالعه فیلسوفان نخستین یونان

## محل انتشار:

دوفصلنامه متافیزیک، دوره 9، شماره 23 (سال: 1396)

تعداد صفحات اصل مقاله: 18

## نویسندگان:

بهناز عقیلی دهکردی - دانشجوی دکتری فلسفه غرب، دانشکده ادبیات فارسی و زبان های خارجی، دانشگاه علامه طباطبایی، تهران، ایران

حسین کلباسی اشتری - استاد فلسفه، دانشکده ادبیات فارسی و زبان های خارجی، دانشگاه علامه طباطبایی، تهران، ایران

## خلاصه مقاله:

پیشاسقراطیان در سده ششم پیش از میلاد، شیوه های پژوهش دو قلمرو علم و فلسفه را پایه ریختند؛ نخستین رسالات علمی را نگاشتند و مفاهیم پایه در فرآیند استنتاج را معرفی کردند. با وجود این، هیچ اثر مستقلی از ایشان به دست ما نرسیده و هرچه داریم پاره هایی است منقول از سخنان ایشان در آثار پسینیان که هریک، پاره نوشته را در سیاقی متفاوت آورده اند. ولی این شیوه همیشه در فهم سخن و ارزیابی پیشاسقراطیان کارایی ندارد. هرمان دیلس با کتاب عقیده نگاری یونانی خود شیوه ای نو در باب عقیده نگاری را مطرح کرد. وی سنت عقیده نگاری را به کتاب تئوفراستوس شاگرد ارسطو بازگرداند. بی توجهی دیلس به سوفسطاییان و سایر منابع را دانشمندان بعدی، از جمله منسفیلد [1]، نقد کردند. براساس سخن وی، تاثیر سوفیست ها بر افلاطون، تاثیر نظر ارسطو درباره عقیده «دکسا» بر گلچین ها و کتاب های آموزه ای، و تاثیر سنت سلسله نگاری و آثار شارحان بر شکل گیری متون عقیده نگاری، از جمله موارد تاثیرگذار و شایان توجهی هستند که دیلس به آنها نپرداخته است.

## کلمات کلیدی:

فلسفه یونان، پیشاسقراطیان، پاره نوشته، عقیده نگاری، عقیده، شواهد، آموزه ها

## لینک ثابت مقاله در پایگاه سیویلیکا:

<https://civilica.com/doc/1272355>

