

عنوان مقاله:

بررسی مقایسه ای آرای صفار و صدوق در ترازوی عقل گرایی

محل انتشار:

دوفصلنامه شیعه پژوهی، دوره 2، شماره 7 (سال: 1395)

تعداد صفحات اصل مقاله: 23

نویسندگان:

محمد رضا ملانوری - دانشجوی دکتری دانشگاه ادیان و مذاهب

حمیدرضا شریعتمداری - دانشیار دانشگاه ادیان و مذاهب، گروه شیعه شناسی

خلاصه مقاله:

چکیده متفکران از لحاظ نوع نگاه به منابع تفکر دینی و بر مبنای رویکرد و روش شناسی، با عنوان عقل گرا و نص گرا دسته بندی می شوند. محمد بن حسن صفار و شیخ صدوق در میان متکلمان و اندیشمندان متقدم امامیه در شهر قم، از جایگاه ممتازی برخوردارند. در عین حال که هر دو، در شمار متکلمان نص گرا قرار داشته و کار اصلی آنها نقل و نشر حدیث و تالیفات حدیثی بوده است ولی باید توجه داشت که عملکرد عقل گرایانه آنها در یک تراز نبوده و مقدار بهره گیری شیخ صدوق از عقل در معارف دینی بیشتر از صفار بوده است. شیخ صدوق برخلاف صفار، در قول و عمل کارکردهای بیشتری از عقل را در عرصه معرفت دینی به رسمیت شناخته و در مقام های استنباط، تبیین، اثبات، رد شبهات و عقاید معارض، از عقل بهره برده است. سفرهای علمی متعدد، رویارویی شیخ صدوق با علمای مذاهب گوناگون و همچنین ارتباط با حاکمان و شرکت در جلسات مناظره از جمله مسائلی است که بستر لازم را برای آوری بیشتر شیخ صدوق به عقل در مقایسه با صفار فراهم کرده است.

کلمات کلیدی:

محمد بن حسن صفار، شیخ صدوق، عقل گرایی، نص گرایی، عقل، متکلمان نص گرا

لینک ثابت مقاله در پایگاه سیویلیکا:

<https://civilica.com/doc/1281738>

