

## عنوان مقاله:

ترجمه مقاله "وضعیت نشانه شناختی شخصیت"

## محل انتشار:

اولین کنفرانس بین المللی دانش و فناوری حقوق و علوم انسانی ایران (سال: 1400)

تعداد صفحات اصل مقاله: 21

## نویسندگان:

فیلیپ هامون

مجتبی اسلامی

محدثه مقیم

## خلاصه مقاله:

فیلیپ هامون « بنابرین من خرافات ادبی را تمام باورهای عمومی فراموشی شرایط لفظی ادبیات و همچنین فراموشی وجود شخصیت و روانشناسی آن- این موجودات زنده بدون کالبد حیوانی- می نامم. » پل والری. همانطور که هست شخصیت موردنظر خواه در رمان حضور داشته باشد یا در حماسه، یا تئاتر یا در شعر، مسئله، روشهای تحلیل وضعیت آن است که شامل یکی از نکات « تثبیت یا ضمیمه شدگی » سنتی انتقاد (قدیمی و جدید) و کل تئوری ادبی است. در رابطه با این موقعیت راهبردی، بلاغت و شیواسخنی کلاسیک به عنوان واحدهای خودمختار (غیربیانی)، « چهره ها » یا ژانرهایی مانند پرتره، نشان و نماد، تمثیل، شخصیت پردازی و جانبخشی به اشیاء و تجسم منش یک شخصیت در نقاشی و... را ثبت میکند، بدون اینکه آنها را از هم متمایز کند یا آنها را دقیق تعریف کند. جستجوی « کلیدها و سرنخها » ایرن کیست؟ فدون کیست؟ یا « منابع » مدل شخصیت نانا در اثر زولا که بوده است؟، همچنان ادامه دار است و دقیق ترین و ماهرانه ترین نوع شناسی ها اغلب برپایه ی یک نظریه ی شخصیت واقع شده اند (قهرمانان» مورد پژوهش « برای شناسایی و تکمیل اطلاعات هستند یا خیر). روش انتقاد روانشناسانه ی کم و بیش تجربی انجام شده، این مسئله ی شخصیت را به یک موضوع مطالعاتی بسیار ارزشمند مبدل میکند، ( این روش انتقادی بهوسیلهی اظهارات و ادعاهای دلسوزانه، شکوهمند یا دردآور و پیوسته خودشیفته گونه ی خود رمان نویسان که « پایدار و ثابت » در این موضع هستند کمک میشود)، که میتوان از خود پرسید که آیا چنین « دوقطبی سازی » ممتاز و پسندیده نتیجه ی فاجعه بار و زیان آور ایدئولوژی اومانیزم و رمانتیزم تحلیلگران است که هدف/ موضوع خود را از تصویر و تجسم خود انتخاب و می سازند؟ مشاهده ی بسیاری از تحلیلها، فرد را تحت تاثیر و تعجب قرار میدهد، زیرا اغلب این تحلیلها که سعی در نمایش یک رویکرد تحمیل گر و مقابله گر دارند، گرفتار چالش و مسئله ی شخصیت میشوند و تمایل دارند تا با کنار گذاشتن تمام سختگیری ها به یک روانشناسی بی نهایت پیش پافتاده و بی اصالت متوسل شوند. ( آیا جولین سرل قهرمان رمان سرخ و سیاه استاندال ریاکار و متظاهر بوده است؟ چه بخشی از کتاب سرخ و سیاه استاندال به زمانه، چه بخشی به پروژهی او و چه بخشی به سخنرانی او تعلق دارد؟ چگونه میتوان شلیک تپانچه به طرف دوشیزه رنال را توجیه و توضیح داد؟ ما در میان یک دادگاه کیفرخواست قرار میگیریم و دقیقاً انگار در مورد موجوداتی زنده صحبت میکنیم که رفتار غیرقانونی و اشتباه آنها باید مورد قضاوت قرار گیرد).

## کلمات کلیدی:

## لینک ثابت مقاله در پایگاه سیویلیکا:

<https://civilica.com/doc/1284098>

