

عنوان مقاله:

بررسی اعمال یکنواخت کنوانسیون نیویورک ۱۹۵۸ در پرتوی رویه قضایی

محل انتشار:

فصلنامه تحقیقات حقوقی، دوره 19، شماره 75 (سال: 1395)

تعداد صفحات اصل مقاله: 30

نویسندگان:

سرمد بودرجمهری - دانشجوی دکتری حقوق خصوصی، دانشکده حقوق و علوم سیاسی، واحد علوم و تحقیقات، دانشگاه آزاد اسلامی، تهران

عیسی امینی - استادیار گروه حقوق خصوصی، دانشکده حقوق، واحد تهران مرکز، دانشگاه آزاد اسلامی، تهران

خلاصه مقاله:

کنوانسیون نیویورک ستون اصلی بنای داوری بین المللی و موفق ترین ابزار حقوقی در زمینه تجارت بین الملل است. اما مهم ترین چالش کنوانسیون نیویورک اجرای یکسان آن توسط کشورهای عضو است. در این ارتباط ماده ۵ کنوانسیون که حاوی جهات متعددی برای رد شناسایی و اجرای آرای داوری خارجی است می تواند به عنوان مانعی در راه رسیدن به این هدف تعبیر شود. دادگاه های ملی با صدور آراء خود نقش نهایی را در شفاف سازی انواع موانع و چالش های شناسایی و اجرای آرای داوری ایفا می کنند. اکنون این پرسش مطرح است که ماده ۵ کنوانسیون بر اجرای یکسان این سند بین المللی چه تاثیری دارد و آیا ضرورتی برای اصلاح آن وجود دارد یا خیر. پژوهش پیش رو با اتکا به آراء قضایی در کشورهای عضو و با هدف تبیین چالش ها و موانع قضایی، محوریت موضوع تحقیق را روشن می نماید تا توانمندی کنوانسیون در رسیدن به اهدافش را آشکار سازد.

کلمات کلیدی:

شناسایی و اجرای آرای داوری خارجی، رویه قضایی، موانع و چالش ها، کنوانسیون نیویورک

لینک ثابت مقاله در پایگاه سیویلیکا:

<https://civilica.com/doc/1300689>

