

عنوان مقاله:

رویکرد ارزیابی دوباره در مصاف با نظریه توازن

محل انتشار:

فصلنامه تحقیقات حقوقی، دوره 18، شماره 70 (سال: 1394)

تعداد صفحات اصل مقاله: 28

نویسنده:

مهناز بیات کمیته‌ی - دانشگاه شهید بهشتی

خلاصه مقاله:

با آنکه دو مفهوم حق و مصلحت از جمله عناصر کلیدی گفت‌وگوهای اخلاقی و حقوقی اکثر کشورهای دنیا قلمداد می‌گردند، بروز حدی از تنش میان آنها به دلیل واقعیت تکرار ارزشی و تزاخم ادعاهای متعارض، در عرصه عمل، امری گریزناپذیر جلو هگرم ینماید. از همین روی، نظری هپردازان حوزه فلسفه سیاسی و حقوقی مدرن کوشید هاند تا هر یکبه سهم خویش راهکاری را برای حل این تنش مجادل هآمیز ارائه نمایند. از این میان، برخی متفکرین از جمله مدافعان رویکرد ارزیابی دوباره بر اولویت ماهوی حقوق فردی برمنافع جمعی تاکید نموده و نظریه توازن ارزیابی شده را ب همتابه جایگزین مناسبی براینظریه توازن معرفی کرد هاند. در این نوشتار تلاش خواهیم کرد تا پس از تبیین محتوای کلی رویکرد ارزیابی دوباره، ضمن توجه به رویه قضایی مبانی توجیهی آن را مورد بحثو بررسی قرار دهیم

کلمات کلیدی:

حق، مصلحت عمومی، رویکرد ارزیابی دوباره، نظریه توازن ارزیابی شده، نظریه توازن

لینک ثابت مقاله در پایگاه سیویلیکا:

<https://civilica.com/doc/1300735>

