

عنوان مقاله:

دفاعی از اصلگرایی اخلاقی راسی در تقابل با خاصگرایی جانانان دنسی

محل انتشار:

دوفصلنامه متافیزیک، دوره 13، شماره 31 (سال: 1400)

تعداد صفحات اصل مقاله: 17

نویسنده:

بهروز محمدی منفرد - استادیار گروه اخلاق، دانشکده معارف و اندیشه اسلامی، دانشگاه تهران، تهران، ایران

خلاصه مقاله:

هدف پژوهش حاضر، دفاعی از اصل گرایی در استدلال اخلاقی است. براین اساس، کبرای استدلال را یک اصل اخلاقی تشکیل می دهد؛ اما همچنین موقعیت و وضعیتی که فعل در آن قرار دارد، می تواند مقدمه دیگر استدلال به شمار آید. در این پژوهش، ابتدا گزارشی از اصل گرایی راسی ارائه می شود، سپس نقدها و اعتراضات دنسی بر رویکرد راس درباره اصل گرایی تبیین می شود. در ادامه، ضمن نقد خاص گرایی دنسی، دوباره به اصل گرایی راسی پرداخته و از آن دفاع خواهد شد. نتیجه این مباحث این خواهد بود که در یک استدلال اخلاقی باید همه جوانب، اعم از اصل و موقعیت و وضعیت را در نظر گرفت و رویکردهای مطلق گرایی افراطی و اصل گرایی اخلاقی حداکثری موفق نیستند؛ زیرا دست کم نمی توانند مشکل تعارض اخلاقی را حل کنند.

کلمات کلیدی:

اصلگرایی اخلاقی، سر دیوید راس، خاصگرایی اخلاقی، جانانان دنسی، استدلال اخلاقی

لینک ثابت مقاله در پایگاه سیویلیکا:

<https://civilica.com/doc/1330952>

