

## عنوان مقاله:

ابرازگرایی منطقی، راه حلی برای دفاع از موصل بودن استدلال های منطقی

## محل انتشار:

دوفصلنامه حکمت معاصر، دوره 12، شماره 1 (سال: 1400)

تعداد صفحات اصل مقاله: 25

## نویسنده:

هومن محمد قربانیان - استادیار گروه فلسفه دانشگاه اصفهان، اصفهان، ایران.

## خلاصه مقاله:

لوئیس کرول در مقاله ۱۸۹۵ خود به نام "لاکپشت به آشیل چه گفت" معمای سختی را در برابر منطقدانان قرار داد: آیا استنتاج نتیجه از مقدمات یک استدلال معتبر قیاسی مستلزم تسلسل است؟ در این مقاله با بکارگیری روش تحلیلی-استنباطی، نشان می‌دهیم راه نجات از این تسلسل این است که قواعد منطقی را همچون استعدادهایی بدانیم که ما را در حرکت منطقی در استدلال راهنمایی می‌کنند. قواعد منطقی، باورهایی در ذهن نیستند که بازنا و توصیفگر حقیقتی عینی باشند. برای صورت‌بندی این دیدگاه، با کمک از نظریه غیرشناختی بودن احکام اخلاقی در فلسفه اخلاق، منطق را مجموعه‌ای از آموزه‌های غیرشناختی معرفی می‌کنیم که دستورالعمل هر استنتاجی است. همچنین با دفاع از اینترنالیسم منطقی نشان می‌دهیم که منطق به تنهایی برای حرکت ذهنی در طول استدلال کافی است و لازم نیست باورهای دیگری را در قالب گزاره به مقدمات استدلال اضافه کنیم تا اخذ نتیجه ممکن شود. ابرازگرایی منطقی دیدگاه ضدرنالیستی در معرفت‌شناسی منطق محسوب می‌شود و منطق را پیشفرض هرگونه فعالیت عقلانی می‌داند.

## کلمات کلیدی:

لوئیس کرول، حالات شناختی، غیر-شناختی بودن منطق، اینترنالیسم منطقی، ابرازگرایی منطقی

## لینک ثابت مقاله در پایگاه سیویلیکا:

<https://civilica.com/doc/1331257>

