

عنوان مقاله:

دکترین «حمایت برابر»: تزلزل در اصل «تفکیک» در نظام مسوولیت بین المللی سازمان ها

محل انتشار:

فصلنامه پژوهش حقوق عمومی، دوره 22، شماره 70 (سال: 1400)

تعداد صفحات اصل مقاله: 28

نویسندگان:

نرگس قدیرلی - دانش آموخته کارشناسی ارشد حقوق بین الملل، دانشگاه تربیت مدرس، تهران، ایران

حوریه حسینی اکبرنژاد - استادیار، گروه حقوق بین الملل، دانشکده حقوق، دانشگاه تربیت مدرس، تهران، ایران

خلاصه مقاله:

شخصیت حقوقی سازمان های بین المللی مستقل از اعضای آن ها است. بر اساس اصل تفکیک مسوولیت در حقوق بین الملل، سازمان در قبال اعمال متخلفانه اش مسؤل شناخته می شود و دولت ها به صرف عضویت در سازمان مسؤلیتی ندارند. با وجود این، رویه دیوان اروپایی حقوق بشر خصوصا در پرونده بسفروس از جهت تخدیش اصل کلاسیک تفکیک مسؤلیت سازمان از اعضا می تواند مورد توجه قرار گیرد. در این پرونده، دیوان اروپایی حقوق بشر به دنبال مشخص کردن این مساله بود که چه زمانی دولت های عضو مسؤل اعمال انجام شده تحت لوای اتحادیه اروپا هستند. دکترین حمایت برابر که در رویه دیوان اروپایی حقوق بشر و به طور خاص در پرونده بسفروس مطرح شده، موجب تزلزل اصل تفکیک شخصیت و مسؤلیت سازمان بین المللی شده است و استثنایی بر آن وارد می کند. به موجب این دکترین، دولت های عضو اتحادیه اروپا در صورتی که در راستای ایفای وظایف خود در قبال سازمان و در راستای اجرای تصمیمات سازمان، از تحقق حقوق بنیادین بشر در سطحی برابر با کنوانسیون اروپایی حقوق بشر حمایت نکرده باشند، متحمل مسؤلیت بین المللی خواهند شد. بعبارت دیگر زمانی که یک دولت صلاحیت خود را به یک سازمان منتقل می کند ضروری است که اجرای سایر تعهدات بین المللی خود را تضمین کند. در این مقاله سعی شده است باتوجه به کارکرد دکترین حمایت برابر در ساختار چند وجهی اتحادیه اروپا، نحوه نظارت دیوان اروپایی حقوق بشر بر عملکرد اتحادیه اروپا در حوزه حقوق بشر، مورد ارزیابی قرار گیرد.

کلمات کلیدی:

مسؤولیت سازمان بین المللی، اصل تفکیک، دیوان اروپایی حقوق بشر، پرونده ی بسفروس، دکترین حمایت برابر

لینک ثابت مقاله در پایگاه سیویلیکا:

<https://civilica.com/doc/1351269>

