

عنوان مقاله:

مقایسه تطبیقی تشریفات قراردادهای کاردر ایران با امریکا

محل انتشار:

فصلنامه مطالعات حقوق، دوره 3، شماره 33 (سال: 1398)

تعداد صفحات اصل مقاله: 16

نویسندگان:

مرتضی صادقی - عضو علمی گروه حقوق، گروه حقوق، واحد شهرکرد، دانشگاه آزاد اسلامی واحد شهرکرد، ایران

داود بزرگمهر - عضو هیئت علمی گروه حقوق، گروه حقوق، واحد بروجن، دانشگاه آزاد اسلامی واحد بروجن، ایران

سودابه موسوی شهیدی - دانشجویی کارشناسی ارشد حقوق، گروه حقوق، واحد بروجن، دانشگاه آزاد اسلامی واحد بروجن، ایران

خلاصه مقاله:

در حقوق اتحادیه ی اروپا و آمریکا اصل حاکمیت اراده در تشریفات انعقاد قرارداد به رسمیت شناخته شده است. در ایران قانون محل انعقاد، قانون محل اجرا و قوانین دیگر قانون حاکمیت اراده است که باید برقراردادهای بین المللی خصوصی حکومت نماید. در این پژوهش ضمن ارائه تفسیری از ماده ۹۶۸، بر ضرورت «اصلاح» آن نیز تاکید می شود. حقوق آمریکا اصولاً قانون منتخب طرفین میبایست با قرارداد منعقد رابطة ی اساسی یا ارتباط معقول داشته باشد. بر اساس مقررہ ی رم یک قانون منتخب طرفین نباید بامقررات امری برتر قانون مقر و نیز مقررات امری برتر کشور محل اجرای تعهدات قراردادی در تضاد باشد. در حقوق آمریکا نیز قانون منتخب طرفین نباید با نظم عمومی مقر دادگاه و اصول اساسی دادگاهی که دارای علقه ی مادی بیشتری از ایالت منتخب طرفین در موضوع خاص بوده، در تقابل باشد. در نظام حقوق قراردادهای در ایران، قاعده کلی اجرای قرارداد در موعد مقرر است و هرگونه انحراف از چنین قاعده ای چهبها تاخیر یا عدم اجرای آن، با واکنش سخت قانونگذار مواجه شده و همین امر قانونگذار را برآن داشته تا در پاسداشت این قاعده کلی، دست به تاسیس ضمانت اجرایی بزند. برخلاف قوانین برخی از کشورها که موضع روشنی در این باره دارند، در مقررات قانونی ایران، اجرای زود هنگام تعهد، برخلاف تاخیر اجرای آن، مورد توجه قرار نگرفته است. اراده اشخاص حاکم بر سرنوشت پیمان های ایشان است و آزادی اراده را باید به عنوان «اصل» پذیرفت در آثار حقوقی نیز چندان سابقه تحلیلی و بررسی موضوع دیده نمی شود، اما این موضوع در فقه مورد مطالعه قرار گرفته و دیدگاه های متفاوتی در خصوص آن ارائه شده است. امروزه بسیاری از قراردادهای در مرحله عمل با مشکلات اجرایی مواجه گشته، عقیم می مانند. این مشکلات، همیشهناشی از عواملی قهری نیست؛ بلکه کوتاهی متعهد در ارزیابی شرایط آینده در حین عقد، فراهم شدن معاملهای با سود بیشتر و مواردی از این دست، موجبات تعلل در اجرای تعهد و نقض قرارداد را فراهم می سازد. در واقع نگاه اجمالی به قانون قرارداد کار در امریکا بر عکس ایران، ما را به این واقعیت رهنمون می سازد که قرارداد کار در این کشور تشریفات است.

کلمات کلیدی:

تعهدات قراردادی، تشریفات، قراردادها، ایران و امریکا

لینک ثابت مقاله در پایگاه سیولیکا:

<https://civilica.com/doc/1352555>

