

عنوان مقاله:

راه کارهای تجدید نظر خواهی داوری با بررسی تطبیقی با بورس آمریکا و انگلیس

محل انتشار:

سومین کنفرانس بین المللی فقه و حقوق، روانشناسی و علوم تربیتی در ایران و جهان اسلام (سال: 1400)

تعداد صفحات اصل مقاله: 16

نویسنده:

وحید امامقلی زاده گاون - کارشناسی ارشد جزا و جرم شناسی

خلاصه مقاله:

به وجود آمدن اختلاف در میان طرفین یک فعالیت اقتصادی یا فراقصدی امری طبیعی است. اصل منفعت جویی که اشخاص را به مشارکت در انجام کنش های اقتصادی با یکدیگر هدایت می کند، سبب می شود که در منافع منظور افراد، اصطکاک هایی به وجود آید. از همین رو، نظام حقوقی بنا به رسالت ذاتی خود برای تنظیم و تنسيق آن فعالیت، پاسخهایی را فراروی این وضعیت ارائه می نماید. امروزه، بازار سرمایه و بورس به دلیل برخی ویژگی های ساختاری دنیای اقتصاد و اهمیت روز افزون عامل سرمایه در روندهای تولیدی از اهمیتی روزافزون در کشورهای گوناگون برخوردارند. این نهادهای اقتصادی، عرصه رقابت های گوناگون سرمایه گذاران برای کسب سود هستند که هم زمان، شکوفایی و پویایی آن نیز می تواند نقش مهمی در رونق اقتصادی کشور داشته باشد. اما طبیعی است که رقابت میان اشخاص در بورس، وقوع اختلافاتی را در میان آنان در پی داشته باشد. بنابر این، بالنده نگاه داشتن نهاد بورس، مستلزم پیش بینی ساز و کارهایی مناسب و علمی است تا بتوانند در نزدیک ترین زمان ممکن، اختلافات پدید آمده را پایان دهند شناخته شده ترین ساز و کار پیش بینی شده در این باره، نهاد داوری است.

کلمات کلیدی:

داوری- حقوق تطبیقی- انگلیس- آمریکا- بورس

لینک ثابت مقاله در پایگاه سیویلیکا:

<https://civilica.com/doc/1383800>

