

## عنوان مقاله:

تاثیر تجربه و پیچیدگی موضوعات حسابرسی بر قضاوت حسابرس

## محل انتشار:

فصلنامه بررسی های حسابداری و حسابرسی، دوره 16، شماره 2 (سال: 1388)

تعداد صفحات اصل مقاله: 16

## نویسندگان:

محمد سیرانی  
شکر اله خواجوی  
میثم نوشادی

## خلاصه مقاله:

رفتارگرایان از دیرباز اثر تجربه را بر تصمیم بویژه در رشته های بسیار تخصصی نظیر حسابرسی، مورد توجه قرار داده اند. این مقاله، اثر تجربه را در سطوح مختلف پیچیدگی کار بررسی می کند و بر اساس مدل تصمیم گیری سیمون نشان می دهد هر چه وظایف و کار حسابرسی پیچیده تر شود، اهمیت و اثر تجربه بیشتر نمایان می شود. این مقاله با توجه به این مدل، به بررسی وظایف ساختار یافته، نیمه ساختار یافته و ساختار نیافته می پردازد و افراد تحت مطالعه را به دو گروه "باتجربه" (حسابداران رسمی شاغل در سازمان حسابرسی) و "کم تجربه" (سطوح سازمانی پایین تر و حسابرسان کم تجربه شاغل در سازمان حسابرسی) تقسیم می کند. برای تعیین پیچیدگی و تعیین وظایف ساختار یافته، نیمه ساختار یافته و ساختار نیافته و تجربه مورد نیاز جهت قضاوت برای ارزیابی این وظایف، یک مطالعه جداگانه که با شرکت ۴۶ شریک و مدیر حسابرسی انجام شده است، مبنا قرار گرفته است. نتایج، نشان گر این واقعیت است که تفاوت معناداری بین تصمیم گیری گروه های مورد آزمایش وجود دارد و حسابرسان کم تجربه خصوصا در مورد وظایف ساختار نیافته جانشین های مطمئنی برای حسابرسان محسوب نمی شوند.

## کلمات کلیدی:

پیچیدگی موضوعات حسابرسی، تجربه حسابرس، قضاوت در حسابرسی، مدل های تصمیم گیری

## لینک ثابت مقاله در پایگاه سیویلیکا:

<https://civilica.com/doc/1398620>

