

عنوان مقاله:

علیت عاملی و مشکلات آن

محل انتشار:

فصلنامه روش شناسی علوم انسانی، دوره 15، شماره 60 (سال: 1388)

تعداد صفحات اصل مقاله: 14

نویسنده:

مهدی نسرین

خلاصه مقاله:

چکیده به نظر می رسد اگر موجبیت گرایی درست باشد، یعنی اگر هر رخدادی معلول رخدادهای پیشین خود باشد، آنچه یک عامل انسانی انجام می دهد، معلول رخدادهایی است که بسیاری از آنها، پیش از تولد عامل رخ داده اند؛ به این ترتیب هیچ عاملی در آنچه انجام می دهد، مسئولیت اخلاقی ندارد. از سوی دیگر، اگر ناموجبیت گرایی درست باشد، یعنی برخی از رخدادهای تصادفا رخ دهند، باز هم مسئولیتی متوجه هیچ عاملی نیست. رودریک چیزهلم با معرفی مفهوم علیت عاملی سعی دارد راه استدلال دوشاخه ای بالا را سد کند. مطابق نظریه او، هر رخداد ارادی محصول زنجیره ای از رخدادهاست که در نهایت، عامل آن رخداد ایجاد کرده است و خود این عامل معلول چیز دیگری نیست. در این مقاله، پس از بیان نظریه چیزهلم و پاسخ او به برخی منتقدان، ایرادهایی به نظریه او وارد می شود که کفایت این نظریه را به شدت به چالش می کشند.

کلمات کلیدی:

واژه های کلیدی: اختیار، مسئولیت اخلاقی، موجبیت گرایی، ناموجبیت گرایی، علیت رخدادی، علیت عاملی

لینک ثابت مقاله در پایگاه سیویلیکا:

<https://civilica.com/doc/1404713>

