

عنوان مقاله:

مطالعه تطبیقی ارزیابی هزینه جرم در حقوق کیفری و فقه شیعه

محل انتشار:

پژوهش نامه میان رشته ای فقهی، دوره 9، شماره 2 (سال: 1400)

تعداد صفحات اصل مقاله: 19

نویسندگان:

اسماعیل کشکولیان - استادیار گروه حقوق، دانشگاه آزاد اسلامی اصفهان، اصفهان، ایران

عباس شیخ الاسلامی - دانشیار گروه حقوق، دانشگاه آزاد اسلامی مشهد، مشهد، ایران

عبدالرضا اصغری - Assistant Professor of Law, Razavi University of Islamic Sciences, Mashhad, Iran

خلاصه مقاله:

ارزیابی هزینه های جرم و تلاش در جهت کاهش این هزینه ها سابقه طولانی دارد. اولین ارزیابی ها در این خصوص در ایالات متحده آمریکا در سال ۱۹۲۹ انجام گرفت و نتایج حاصل از آن نشان می داد که سیاست گذاران کیفری تمایل و توجه چندانی به بررسی و واکاوی این جنبه از حقوق کیفری ندارند. اما همان گونه که می دانیم معیار هزینه - فایده ابزاری مناسب برای ارزیابی نتایج قانون گذاری است؛ ابزاری که به قانون گذار کمک می کند تا با ارزیابی هزینه ها و منافع سیاست های جنایی مختلف، سیاستی را که منجر به افزایش میزان رفاه جامعه می شود، تعیین کند. بدین سان، سیاست گذار می تواند به تخصیص بهینه منابع، در جایی که با کمبود منابع مواجه است، دست یابد. معیار تکمیلی بودن حقوق جزا، از یک سو به دنبال درونی سازی هزینه های جرائم است و از سوی دیگر، در جرائمی که بازده اقتصادی بالا دارند، اعمال ضمانت اجرای حقوق کیفری را به عنوان قاعده ای تکمیلی برای قانون گذار به منظور بالا بردن سطح بازدارندگی، تجویز می کند. همچنین، دستیابی به مجازات های بهینه به عنوان یکی از اهداف والای تحلیل اقتصادی حقوق کیفری مطرح شده و در این راستا به تبیین آنچه از دیدگاه اقتصادی مجازات بهینه محسوب می شود، می پردازند. در این مقاله با روش توصیفی-تحلیلی و با رویکردی کاربردی به بیان تحلیل رویکرد حقوق کیفری و فقه شیعه در باب ارزیابی هزینه پدیده جنایی (جرم) خواهیم پرداخت.

کلمات کلیدی:

ارزیابی، جزای اسلامی، حقوق کیفری، فقه شیعه، هزینه جرم

لینک ثابت مقاله در پایگاه سیویلیکا:

<https://civilica.com/doc/1483404>

