

عنوان مقاله:

تمایز قاعده فقهی با قاعده اصولی

محل انتشار:

دوفصلنامه مطالعات اصول فقه امامیه، دوره 99، شماره 1 (سال: 1399)

تعداد صفحات اصل مقاله: 19

نویسندگان:

حسین تقی پور - سطح 4 حوزه علمیه و دانشجوی دکتری علوم قرآن و حدیث دانشگاه مذاهب اسلامی

علی محمد خراسانی - طلبه سطح سوم حوزه علمیه قم

خلاصه مقاله:

یکی از موارد مهم و کار بردی در دانش فقه و اصول تمایز و تفاوت «قاعده اصولی» با «قاعده فقهی» ونحوه وقوع آن ها در طریق استنباط احکام است. علم اصول، واسطه ای برای استنباط و کشف احکام اند و در طریق استنباط احکام واقع می شوند. درحالی که قواعد فقهی برای استنباط احکام نبوده و در طریق استنباط واقع نمی شوند؛ بلکه قواعد فقهی بر احکام فرعی تطبیق می شوند، و به عبارت دیگر؛ قاعده اصولی نسبت به احکام مکلفین جنبه توسیعی دارد و قاعده فقهی جنبه تطبیقی، به عبارت دیگر قواعد اصولی، واسطه ای برای استنباط و کشف احکام اند و در طریق استنباط احکام واقع می شوند، و قواعد فقهی واسطه برای استنباط احکام نبوده و در طریق استنباط واقع نمی شوند، بلکه قواعد فقهی بر احکام فرعی تطبیق می شوند. بنا براین قاعده فقهی حکم شرعی کلی است و قاعده اصولی واسطه در اثبات حکم شرعی می باشد..

کلمات کلیدی:

قاعده اصولی، قاعده فقهی، استنباط احکام، ادله، حکم

لینک ثابت مقاله در پایگاه سیویلیکا:

<https://civilica.com/doc/1491250>

