

عنوان مقاله:

مقایسه ی دیدگاه ابن سینا و لایب نیتس پیرامون علت غایی

محل انتشار:

مجله پژوهش های علوم انسانی نقش جهان، دوره 9، شماره 2 (سال: 1395)

تعداد صفحات اصل مقاله: 12

نویسندگان:

مهدی دهباشی - دانشگاه اصفهان

زهرا ذوقاری - دانشگاه اصفهان

خلاصه مقاله:

علت غایی در سیر تفکر فلسفی همواره محل بحث و گفتگوی موافقان و مخالفان بوده است. پژوهش حاضر به روش مطالعات تطبیقی و با هدف دست یابی به شناخت بهتر این مسئله به مقایسه ی نگرش ابن سینا، فیلسوف مشائی مسلمان و لایب نیتس، فیلسوف عقل گرای غربی پرداخته است. ابتدا دیدگاه ابن سینا پیرامون علت و معلول، جایگاه علت غایی، رابطه ی آن با علت فاعلی و پاسخ به اشکال غایت افعال الهی و سپس دیدگاه لایب نیتس در زمینه ی علیت به طور کلی، جایگاه علت غایی و ضرورت آن و رابطه ی آن با علت فاعلی مورد بررسی قرار گرفته است. ابن سینا علت غایی را به عنوان یکی از علل وجودی معرفی نموده است و لایب نیتس در قالب اصل جهت کافی و مبتنی بر اصل کمال، لایب نیتس بر خلاف ابن سینا علت غایی را بر علت فاعلی برتری داده است. هر دو متفکر به نوعی احیاکننده ی علت غایی هستند؛ ابن سینا با پاسخ دادن به اشکالات علت غایی و لایب نیتس با پی بردن به نقص فلسفه ی دکارت و دفاع از حکمت الهی.

کلمات کلیدی:

علت غایی، علل وجودی، اصل جهت کافی، اصل کمال، علت فاعلی

لینک ثابت مقاله در پایگاه سیویلیکا:

<https://civilica.com/doc/1491355>

