

## عنوان مقاله:

بررسی حقوقی ضمانت نامه بانکی و مقایسه آن با ضمان عقدی و تجاری

## محل انتشار:

دومین کنفرانس بین المللی یافته های پژوهشی در حقوق و علوم قضایی (سال: 1401)

تعداد صفحات اصل مقاله: 16

## نویسنده:

فاطمه تقوایی - کارشناسی ارشد حقوق خصوصی دانشگاه آزاد اسلامی واحد سمنان

## خلاصه مقاله:

ضمانت نامه بانکی و ضمان عقدی از این جهت که هر دو مضمون له (ذینفع) را در مقابل عدم اجرای قرارداد پایه از سوی مضمون عنه (ضمانت خواه) حمایت می کنند، دارای خصوصیتی مشترک هستند. تفاوت مهم این دو آن است که تعهد پرداخت بانک ضامن (در ضمانت نامه بانکی) مستقل از تعهد ضمانت خواه (یا متعهد اصلی) است در حالی که تعهد ضامن در ضمان عقدی تابع تعهد متعهد اصلی می باشد. بر اساس اصل تبعی بودن تعهد ناشی از ضمان عقدی، ضامن حق دارد به ایراداتی که مضمون عنه در مقابل مضمون له از آن برخوردار است، استناد نماید. در حالی که به موجب اصل استقلال ضمانت نامه بانکی، بانک ضامن نمی تواند به ایرادات ناشی از قرارداد پایه استناد کند. بنا بر این ضمانت نامه بانکی متفاوت از ضمان عقدی است و باید آن را قراردادی غیر معین به حساب آورد که طرفین آن بانک و ذینفع هستند. ضمانت خواه، طرف قرارداد ضمانت نامه نیست هر چند که ضمانت نامه محصول توافق وی و ذینفع در قرارداد پایه می باشد. در حقوق ایران این قرارداد را می توان از نوع قراردادهای خصوصی موضوع ماده ۱۰ قانون مدنی به حساب آورد.

## کلمات کلیدی:

ضمانت نامه بانکی، ضمان عقدی، ضمانت خواه، قرارداد خصوصی

## لینک ثابت مقاله در پایگاه سیویلیکا:

<https://civilica.com/doc/1496782>

