

عنوان مقاله:

نقد نتایج برآمده از فرضیه فرآیند دوگانه در اخلاق هنجارین

محل انتشار:

فصلنامه تازه های علوم شناختی، دوره 24، شماره 1 (سال: 1400)

تعداد صفحات اصل مقاله: 11

نویسنده:

امید کریم زاده - Assistant Professor of Philosophy, the Institute for Fundamental Research in Science and Technology, Shahid Beheshti University, Tehran, Iran

خلاصه مقاله:

مقدمه: تحول روش های اسکن مغز با استفاده از فناوری fMRI این امکان را برای پژوهشگران حوزه های علوم شناختی و عصب شناسی فراهم کرده است تا مغز افراد مختلف را در هنگام تجربه های اخلاقی، زیبایی شناختی و معنوی مورد بررسی قرار دهند و نتایجی هنجارین درباره نظریه های اخلاقی، زیبایی شناختی یا دینی بگیرند. روش کار: در این مقاله منابع دست اول و اصلی مورد استفاده قرار گرفته اند و کوشش شده است با استفاده از روش تحلیل مفهومی و به کارگیری شیوه متعارف استدلال فلسفی نتایج مورد نظر به دست آیند. یافته-ها: در این مقاله پس از معرفی این فرضیه فرآیند دوگانه و توضیح چگونگی تایید تجربی آن، چهار ادعای متفاوت برآمده از آن از یکدیگر جدا شده اند و همه آن ادعاها به ترتیب مورد نقد و بررسی قرار گرفته اند. در این مقاله نشان داده ام که تنها ادعای اول Greene و همکارانش که ادعایی صرفاً تجربی و توصیفی است می تواند مورد قبول قرار گیرد. ادعاهای دوم و سوم که نتایجی هنجارین درباره ترجیح نظریه اخلاقی نتیجه گرایی بر نظریه اخلاقی وظیفه گرایی مطرح می کنند قابل دفاع نیستند. قابل دفاع نبودن ادعاهای دوم و سوم را از طریق استدلال جابه جایی و نشان داده ام. نشان داده ام که ادعای چهارم نوعی مصادره به مطلوب است. نتیجه گیری: پژوهش تجربی Greene و همکارانش تنها به تایید نتیجه ای توصیفی درباره ارتباط بخش های شناختی مغز با شهودهای نتیجه گرایی از یک سو و ارتباط بخش های عاطفی مغز با شهودهای وظیفه گرایی از سوی دیگر منجر می شود و هیچ نتیجه هنجارینی درباره نظریه های اخلاقی رقیب -وظیفه گرایی و نتیجه گرایی- نمی توان گرفت.

کلمات کلیدی:

Dual-process hypothesis, Consequentialism, Deontology, Emotional parts of the brain, Cognitive parts of the brain
فرضیه فرآیند دوگانه، نتیجه گرایی، وظیفه گرایی، بخش های عاطفی مغز، بخش های شناختی مغز

لینک ثابت مقاله در پایگاه سیویلیکا:

<https://civilica.com/doc/1507537>

