

عنوان مقاله:

بررسی دیه و مفاهیم حبس در حقوق کیفری ایران

محل انتشار:

دومین کنفرانس ملی حقوق، فقه و فرهنگ (سال: 1401)

تعداد صفحات اصل مقاله: 6

نویسنده:

زهرا شریف نیا - کارشناس ارشد رشد حقوق جزا و جرم شناسی

خلاصه مقاله:

در بعضی موارد دیه ای که دادگاه برای شخص زیان دیده در نظر می گیرد برای جبران خسارت زیان دیده کافی نیست و به عبارت دیگر ضرری را که شخص متحمل می شود بیشتر از مقدار دیه ای است که قانون گذار برای او در نظر میگیرد. درخصوص مطالبه خسارات مازاد بر دیه دو نوع برداشت کلی در این زمینه وجود دارد. برداشت اول این است که مطالبه خسارات مازاد بر دیه مثل هزینه های دارو و درمان، ضرر و زیان ناشی از آن خسارات مازاد بر دیه جایز نیست. برداشت دوم برخلاف برداشت اول، این است که مطالبه خسارات مازاد بر دیه جایز است. نتیجه اینکه، خسارات مازاد بر دیه قابل مطالبه است البته توجه به دو نکته نیز لازم و ضروری است. مجازات حبس در اغلب کشورهای جهان به مثابه ی مجازات اصلی یا هدف اصلاح و درمان و بازاجتماعی کردن بزهکاران اعمال میشود. ولی در اغلب موارد موفق نبوده است و خود جرم زا بوده و موجب تکرار جرم در سطح جامعه و خطرناک تر کردن مجرمان با درجه جرم زایی بیشتر در جامعه شده است. از این رو باید تامین اهداف مجازات ها و بازپروری مجرمان چاره اندیشید. که از دید علمای حقوق چرا مجازات هایی جایگزین حبس است. مجازات های جایگزین حبس دارای یکسری ضوابط عمومی می باشند که در همه آن ها بایستی مراعات گردند. و برخی از این ضوابط مختص به هر یک از این مجازات های جایگزین می باشد که سعی شده است از هم تفکیک گردیده و به طور مجزا بیان شوند

کلمات کلیدی:

دیه، مجازات، روبه قضایی، جرم، حبس

لینک ثابت مقاله در پایگاه سیویلیکا:

<https://civilica.com/doc/1511314>

