

عنوان مقاله:

چالش های رسیدگی ماهوی در مورد اعتراض به آراء مراجع شبه قضایی در دیوان عدالت اداری

محل انتشار:

دومین کنفرانس ملی حقوق، فقه و فرهنگ (سال: 1401)

تعداد صفحات اصل مقاله: 21

نویسنده:

محمد مهدی منصوری زاده - کارشناس ارشد حقوق دادرسی اداری دانشگاه علوم قضایی، تهران، ایران

خلاصه مقاله:

پیدایش اختلاف و یا ارتکاب تخلفات در میان یکی از واقعیت های مهم است. برای رسیدگی به این امور، مراجع شبه قضایی گوناگونی پیش بینی شده اند که در چارچوب قوانین به تخلفات مربوطه رسیدگی نموده و اقدام به صدور رای می نمایند. در ایران نزدیک به هفتاد مرجع شبه قضایی وجود دارد که آرای آن ها قابل تجدی نظر خواهی در دیوان اداری است. این پژوهش که با روش توصیفی-تحلیلی و با فیش برداری از منابع دسته اول پژوهشی نگاشته شده در صد پاسخ به این پرسش است که چالش های رسیدگی ماهوی دیوان عدالت اداری نسبت به اعتراض از آرای مراجع شبه قضایی چیست و راه کار های رفع آن کدامند؟ این رسیدگی باید مبتنی بر اصل دادرسی منصفانه باشد که لزوم برقراری همه لوازم حق بر دادخواهی خواهان و نیز پیاده سازی مناسب حقوق دفاعی خواننده اشاره دارد. افزون بر این اصل تناظر نیز باید به طور کلی رعایت شود. رسیدگی در ادبیات حقوقی به دو دسته ماهوی و شکلی تقسیم می شود. رسیدگی در دیوان عدالت اداری نیز به همین ترتیب است. رسیدگی دیوان به آراء صادره از مراجع شبه قضایی با چالش های شکلی و ماهوی ویژه ای همراه است. خلاهای قانونی، اختلاف در صلاحیت، سرگردانی شهروندان و گاه تضعیف و یا حتی سلب حق دادخواهی آن ها، اطاله دادرسی و نقض دادرسی منصفانه در شمار چالش های رسیدگی دیوان به آراء مراجع پیش گفته است. این پژوهش دریافته است که با وجود چالش های پیش گفته دیوان عدالت اداری باید در هنگام رسیدگی تجدینظر به آراء مراجع شبه قضایی، بایسته های دادرسی منصفانه را به خوبی رعایت کند

کلمات کلیدی:

دیوان عدالت اداری، مراجع شبه قضایی، دادرسی منصفانه، رسیدگی ماهوی، رسیدگی شکلی

لینک ثابت مقاله در پایگاه سیویلیکا:

<https://civilica.com/doc/1511851>

