

## عنوان مقاله:

مقارنه قاعده تشهير در حقوق اسلام و حقوق غرب از منظر هزینه های دولتی و دادرسی

## محل انتشار:

فصلنامه تحقیقات حقوق بین المللی، دوره 15، شماره 56 (سال: 1401)

تعداد صفحات اصل مقاله: 19

## نویسندگان:

پیمان حاج محمودعطار - دانشجوی دکترای حقوق کیفری و جرم شناسی، واحد آیت الله آملی، دانشگاه آزاد اسلامی، آمل، ایران. رایانامه: hoo.com

بتول پاکزاد - استادیار گروه حقوق، واحد تهران شمال، دانشگاه آزاد اسلامی، تهران، ایران. (نویسنده مسئول). رایانامه: D.b.pakzad@gmail.com

فتح الله رحیمی - استادیار گروه حقوق، واحد تهران شمال، دانشگاه آزاد اسلامی، تهران، ایران. رایانامه: rahimif\_law@yahoo.com

## خلاصه مقاله:

زمینه و هدف: هدف از این تحقیق بررسی قاعده تشهير در حقوق اسلام و حقوق غرب از منظر هزینه های دولتی و دادرسی است. امروزه در سیاست کیفری تقنینی، اقتصاد جرم از موضوعات مهم مورد توجه می باشد و باید هزینه های جرم انگاری و کیفر انگاری و روش های کم هزینه تر برای مبارزه با جرم مورد توجه قرار گیرد. یکی از تدابیر کیفری که در همه نظام های حقوقی اعم از حقوق اسلامی و حقوق غرب وجود داشته، علنی کردن جرایم ارتكابی بزهکاران به ویژه، مرتکبین جرایم علیه اموال دولتی و عمومی یا سلب امنیت و آسایش عمومی است. در حقوق اسلام و حقوق غرب به این امر، اجرای قاعده تشهير اطلاق می شود. روش: پژوهش حاضر به روش توصیفی-تحلیلی انجام شده است. یافته ها و نتایج: قاعده تشهير در کاهش هزینه های جرم از دیدگاه فقه اسلامی، حقوق ایران و حقوق غرب مورد تحقیق تطبیقی قرار گرفته است و دستاوردها حاکی از آن است که در بسیاری از موارد اشخاصی که مستعد ارتكاب بزه می باشند با مشاهده علنی شدن مجازات محکومین، از ارتكاب جرم صرف نظر کرده اند و تشهير اجرای مجازات موجب کاهش ارتكاب جرایم و پیشگیری بسیاری از انواع آنها شده است.

## کلمات کلیدی:

تشهير، هزینه جرم، مجازات، پیشگیری از جرم

## لینک ثابت مقاله در پایگاه سیویلیکا:

<https://civilica.com/doc/1513956>

