

عنوان مقاله:

مقایسه نتایج سه روش مشاهده ای ارزیابی اختلالات اسکلتی عضلانی: مطالعه موردی در صنعت ذوب آهن

محل انتشار:

مجله دانشگاه علوم پزشکی قم، دوره 10، شماره 3 (سال: 1395)

تعداد صفحات اصل مقاله: 7

نویسندگان:

سجاد سلیمی - Kerman University of Medical Sciences, Kerman, Iran

ناصر هاشمی نژاد - Kerman University of Medical Sciences, Kerman, Iran

مهدی کنگاوری - Shahid Beheshti University of Medical Sciences, Tehran, Iran

مصطفی پویا کیان - Shahid Beheshti University of Medical Sciences, Tehran, Iran

حسن محمدپور - Shahid Beheshti University of Medical Sciences, Tehran, Iran

خلاصه مقاله:

زمینه و هدف: روش های آنالیز پوسچر برای ارزیابی ریسک فعالیت های کاری در بروز اختلالات اسکلتی عضلانی استفاده می شوند. انتظار می رود سطح ریسک ارزیابی شده برای یک شغل معین با روش های مختلف یکسان باشد. مطالعه حاضر با هدف تعیین همبستگی سه روش RULA، QEC و REBA انجام گرفت. روش بررسی: این مطالعه به صورت توصیفی - همبستگی بر روی کارگران شاغل در ۲۸ گروه شغلی در یک مجتمع ذوب آهن انجام شد. به منظور ارزیابی وضعیت بدنی و استرس های پوسچرال وارده به کارگران، بعد از عکس برداری از وظایف مختلف، تصاویر با روش های RULA، QEC و REBA، آنالیز و سطوح ریسک تعیین گردید. یافته ها: ضریب همبستگی بین روش RULA با روش های QEC و REBA به ترتیب برابر ۶۳٪ و ۶۹٪ و بین روش QEC با روش REBA برابر ۵۶٪ محاسبه شد که در تمام موارد معنی دار بود ($p < 0.05$). ضریب توافق کاپا بین روش RULA با روش QEC و REBA به ترتیب ۷۱٪ و ۶۵٪ و بین روش QEC با روش REBA، ۳۶٪ محاسبه شد که در تمام موارد معنی دار بود ($p < 0.05$). نتیجه گیری: نتایج مطالعه حاضر، درک بهتری را نسبت به روش های مختلف ارزیابی مشاهده ای اختلالات اسکلتی عضلانی فراهم می آورد. این نتایج می تواند، به ویژه برای متخصصین ارگونومی هنگام انتخاب روش های ارزیابی پیش از اتخاذ اقدامات مداخله ای سودمند باشد.

کلمات کلیدی:

Musculoskeletal diseases, Industry, Postural balance, اختلالات اسکلتی عضلانی؛ صنعت؛ تعادل وضعی

لینک ثابت مقاله در پایگاه سیویلیکا:

<https://civilica.com/doc/1543032>

