

عنوان مقاله:

قلمرو شناخت عقل نظری و محدودیت های آن از نظر دکارت و ملاصدرا

محل انتشار:

فصلنامه اندیشه دینی، دوره 16، شماره 61 (سال: 1395)

تعداد صفحات اصل مقاله: 26

نویسندگان:

مینا مهدی زاده - کارشناس ارشد دانشگاه اصفهان

علی کرباسی زاده اصفهانی - دانشیار دانشگاه اصفهان

خلاصه مقاله:

مقایسه ی قلمروی شناخت عقل نظری و محدودیت های آن در سه بخش، صورت گرفته است. اول، ثابت و ازلی بودن یا مخلوق و مجعول بودن اصول و احکام عقلی که به نظر ملاصدرا، اصول عقلی فی نفسه ثابت و ازلی هستند، اما از نظر دکارت، این اصول، مخلوق و تحت اراده ی خداوند هستند. دوم، محدودیت عقل در شناخت خداوند که از نظر ملاصدرا، درک مفهومی عقلی و مابه ازائی از خداوند نمی توان داشت. وی راه حقیقی شناخت خداوند را شهود می داند، اما به نظر دکارت، مفهوم خداوند واضح ترین و متمایزترین مفهوم ذهنی است، هرچند درک احاطی به آن ممکن نیست. سوم، پژوهش درباره ی اموری که پیش زمینه ی بروز خطا و در نتیجه، ایجاد محدودیت در شناخت عقل هستند، از جمله اشتغال به امور محسوس و هوای نفس، پیش دآوری و تقلید و لزوم به کارگیری روش علمی صحیح در درک حقایق.

کلمات کلیدی:

۱- دکارت، ۲- ملاصدرا، ۳- عقل نظری، ۴- محدودیت شناخت خدا، ۵- خطای عقل

لینک ثابت مقاله در پایگاه سیویلیکا:

<https://civilica.com/doc/1558091>

