

## عنوان مقاله:

جنگ اوکراین نبرد نظریه ها رئالیسم یا لیبرالیسم در روابط بین الملل تحلیل براساس تئوری رئالیسم تدافعی و رئالیسم تهاجمی

## محل انتشار:

نهمین همایش ملی مطالعات و تحقیقات نوین در حوزه علوم انسانی، مدیریت و کارافزینی ایران (سال: 1401)

تعداد صفحات اصل مقاله: 24

## نویسنده:

وریا شبرندی - دانش آموخته کارشناسی ارشد روابط بین الملل دانشگاه گیلان

## خلاصه مقاله:

جهان بی نهایت پیچیده است و به ناچار همه ی ما به باورها یا نظریه های گوناگونی در مورد اینکه «جهان چگونه کار می کند» تکیه می کنیم تا بلکه کل جهان را بفهمیم. برای درک تهاجم روسیه به اوکراین نظریه ها رئالیسم یا لیبرالیسم در روابط بین الملل در سیاست هم پیمانی، سازگار است. تهاجم روسیه به اوکراین به خوبی نشان از این دارد که در عالم واقع منطق قدرت، نقش آفرینی اصلی را دارد. بر اساس این نگاه آن چیزی که نهایتاً سرنوشت سیاست بین الملل و کشورها را رقم می زند، مبتنی بر منطق قدرت است. به طور کلی یکی از دعوای و مناقشه های همیشگی در روابط بین الملل در میان این دو نظریه رئالیسم یا لیبرالیسم اصلی در چرخش بوده است. این دو نظریه از نظر تاریخی، از ابتدای ایجاد رشته روابط بین الملل در سال ۱۹۱۹ که اولین کرسی آن به نام ویلسون رئیس جمهور آرمان گرای ایالات متحده ایجاد شد، مطرح شده و تا همین امروز تداوم یافته است در کلی ترین سطح، همه ی نظریه های واقع گرا جهانی را به تصویر می کشند که در آن هیچ اداره یا نهادی وجود ندارد که بتواند از دولت ها در برابر یکدیگر محافظت کند. جهانی که در آن، دولت ها باید نگران این باشند که آیا یک متجاوز خطرناک ممکن است آنها را در مقطعی در آینده تهدید کند یا خیر؟ این وضعیت، دولت ها به ویژه قدرت های بزرگ را مجبور می کند که بسیار نگران امنیت خود باشند و برای کسب قدرت با هم رقابت کنند. متأسفانه، این ترس ها گاهی اوقات دولت ها را به انجام کارهای وحشتناک سوق می دهد. از نظر واقع گرایان، تهاجمی (میر شایمر) تهاجم روسیه به اوکراین (به تهاجم ایالات متحده به عراق در سال ۲۰۰۳) به ما یادآوری می کند که قدرت های بزرگ زمانی که معتقد باشند که منافع امنیتی اساسی آنها در خطر است، گاه به شیوه های وحشتناک و احمقانه ای عمل می کنند. بر این اساس سوال پژوهش این است که: کدامیک از نظریه های نظریه ها رئالیسم یا لیبرالیسم در روابط بین الملل روابط بین الملل، تهاجم روسیه به اوکراین بهتر تحلیل می کند؟ کدام نظریه ها حداقل تا حدی تایید شده اند، کدامیک ناقص بوده اند، و کدامیک ممکن است مسائل کلیدی را با ادامه ی گسترش بحران اوکراین برجسته کنند؟ و در نهایت کدام نظریه برنده این جنگ خواهد بود؟ و در نهایت تئوری رئالیست های تدافعی یا رئالیسم تهاجمی درباره جنگ روسیه با اوکراین چه میگویند؟ در پاسخ باید گفت تمام شواهد و قرائن حاکی از این است که نگاه واقع گرایان به شکل دقیق تری می تواند روابط بین الملل را بحران اوکراین به شکل اعم نظریه ها رئالیسم و به طور خاص درک لیبرالیسم از سیاست، سازگار تبیین کند. ارزش های مشترک می توانند پیمان های مشترک را منسجمتر و ماندگارتر کنند، اما تعهدات جدی به دفاع جمعی، ناشی از درک یک تهدید مشترک است. همراه با قابلیت های تهاجمی و نیت تجاوزکارانه است. این عناصر تا حد زیادی توضیح می دهند که چرا اتحاد جماهیر شوروی در طول جنگ سرد با ائتلاف های موازنه گر قدرتمندی در اروپا و آسیا روبرو شد. بطور کلی در نگاه واقع گرایان، هدف اصلی دولت ها به سمت خودیاری حرکت می کنند و همواره به ...

## کلمات کلیدی:

جنگ اوکراین، نظریه رئالیسم، نظریه لیبرالیسم، تئوری رئالیسم تدافعی، رئالیسم تهاجمی، روابط بین الملل

## لینک ثابت مقاله در پایگاه سیویلیکا:

<https://civilica.com/doc/1562222>



