

عنوان مقاله:

بررسی مسئولیت مطلق از منظر حقوق کیفری و فقه امامیه با تاکید بر مسئولیت پزشک

محل انتشار:

مجله مطالعات حقوق تطبیقی معاصر، دوره 4، شماره 6 (سال: 1392)

تعداد صفحات اصل مقاله: 31

نویسندگان:

مجتبی جانی پور - استادیار گروه حقوق دانشگاه گیلان

مراد عباسی - دانش آموخته کارشناسی ارشد حقوق جزا و جرم شناسی دانشگاه گیلان

خلاصه مقاله:

در جرایم کیفری، جهت تحمیل مجازات بر مجرم، ضروری است که عنصر مادی [1] و عنصر روانی [2] فعل به طور هم زمان وجود داشته باشند. ولی در قانون استثنائاتی وجود دارد که قانون گذار برای جلوگیری از ارتکاب بعضی رفتارهای خطرناک و حمایت از منافع عمومی، مقرراتی را وضع نموده که انجام آن عمل را به جهت مشکل بودن اثبات سوءنیت، صرف هزینه های زیاد، اطاله دادرسی و ... به طور مطلق ممنوع کرده است. این فرآیند که «مسئولیت مطلق یا مسئولیت کیفری بدون تقصیر» نامیده می شود، موجب کیفر مرتکب خواهد شد، اگرچه عنصر روانی لازم را نداشته باشد؛ به عبارتی، اعم از اینکه هدف او نقض قانون باشد یا نباشد؛ این اصل از حقوق کیفری موجب می شود که در مواقعی مجازات بر فرد «بدون تقصیر» تحمیل شود. مقاله حاضر با تبیین مسئولیت مطلق و بی تقصیر در حقوق کیفری و فقه امامیه و بررسی ارتباط آن با مسئولیت پزشک، در صدد پاسخ به این سوال است که آیا در متون فقهی به ویژه در مورد مسئولیت کیفری پزشک، مسئولیت کیفری بدون تقصیر پذیرفته شده است یا خیر. نتیجه حاکی از آن است که مسئولیت پزشک یک مسئولیت مطلق بوده و اخذ برائت موجب رفع مسئولیت وی نمی شود، بلکه مسئولیت پرداخت دیه را از وی سلب می نماید. بدین ترتیب هم حقوق کیفری و هم فقه امامیه در مواقعی با شرایط خاص، مسئولیت مطلق کیفری را پذیرفته اند. [1] - Mens rea - [2] Actus reus

کلمات کلیدی:

واژگان کلیدی: مسئولیت مطلق موسع، مسئولیت مطلق مضیق، جرایم کیفری، سوءنیت، تقصیر، مسئولیت پزشک

لینک ثابت مقاله در پایگاه سیویلیکا:

<https://civilica.com/doc/1565598>

