

## عنوان مقاله:

تاملی در قرائت های مختلف از مسئولیت تضامنی

## محل انتشار:

مجله مطالعات حقوق تطبیقی معاصر، دوره 2، شماره 3 (سال: 1390)

تعداد صفحات اصل مقاله: 30

## نویسنده:

احمد دیلمی - استادیار گروه حقوق خصوصی و اسلامی دانشکده حقوق دانشگاه قم

## خلاصه مقاله:

بحث از امکان عقلی و تحلیلی اشتغال ذمه ها یا عهده های متعدد به مال واحد که در ادبیات حقوقی با نام «مسئولیت تضامنی» شناخته می شود، از دیر باز در حلقه های فقهی و حقوقی مورد بحث قرار گرفته است. اهمیت این بحث از آنجا آشکار می گردد که اگر مانعی ثبوتی و عقلی در مقابل چنین نهادی وجود داشته باشد، در مرحله اثبات و تفسیر ادله فقهی و قانونی ناگزیر باید دلایل احتمالی را به معنای دیگری تاویل کرد. حتی برخی دلیل نظریه شیعه در باب ماهیت ضمان قراردادی را مبتنی بر این بحث دانسته اند. در بین فقیهان شیعه سه رویکرد عمده در این باب مشاهده می شود: برخی با تفسیرهای مختلف از امکان مسئولیت های علی البدل عرضی دفاع می کنند؛ در مقابل عده ای دیگر، به هیچ روی امکان عقلی مسئولیت تضامنی عرضی را نپذیرفته و سعی در اثبات عقلی آن در قالب مسئولیت های علی البدل طولی دارند؛ و گروهی دیگر هر دوی آنها را عقلا ممکن می دانند. تفسیرهایی نیز در این باره از سوی حقوقدانان ارائه شده است که ناتمام می نماید.

## کلمات کلیدی:

واژه های کلیدی: مسئولیت تضامنی، تضامن عرضی، تضامن طولی، عهده، ذمه

## لینک ثابت مقاله در پایگاه سیویلیکا:

<https://civilica.com/doc/1565623>

