

عنوان مقاله:

مطالعه و تحلیل مسئولیت مدنی داوران در نظام حقوقی ایران و امریکا

محل انتشار:

دوازدهمین کنفرانس بین المللی مطالعات حقوقی و علوم قضایی (سال: 1401)

تعداد صفحات اصل مقاله: 9

نویسنده:

سید جواد موسوی - کارشناس ارشد حقوق عمومی، دانشکده علوم انسانی، دانشگاه آزاد اسلامی، واحد مرودشت، فارس، ایران.

خلاصه مقاله:

میتوان داور را بدین نحوه تعریف کرد که داور در قانون حل و فصل اختلاف توسط شخص یا اشخاص ثالثی است که صلاحیت خود را برای رسیدگی به اختلاف از قرارداد خصوصی فی مابین طرفین اختلاف کسب می کنند این شخص یا اشخاص ثالث داور یا داوران نامیده می شوند. داور روشی برای حلاختلاف است که در آن طرفین به جای رجوع به نهاد قضائی، اختلاف خود را به یک یا چند داور مورداعتماد ارجاع می دهند. آنها می توانند داوران را خود تعیین کرده یا تعیین آن را به شخص دیگری یا به دادگاه بسپارند. رجوع به داور میسر است در هنگام تنظیم قرارداد (به صورت شرط داور) پیش بینیشود یا پس از پیدایش اختلاف تصمیم به استفاده از آن گرفته شود. کلیه اشخاص حق دارند با توافقیکدیگر اختلافشان را از طریق ارجاع به یک یا چند داور حل و فصل کنند. البته فرقی ندارد که اختلاف آنها در دادگاه طرح شده یا نشده باشد یا در صورت طرح در چه مرحله ای رسیده باشد. مسئولیت مدنی داور، خود از زمره شرایطی است که در قراردادهای داور بین طرفین و داور مورد توافق قرار گرفته و لذا حدود مسئولیت داور با رعایت قواعد آمره حقوق داخلی از جانب طرفین قابل تغییر و تعدیل است. داور یک قاضی خصوصی است که به موجب قرارداد وظیفه ای قضایی را قبول می کند. براین اساس، قراردادی مابین داور و طرفین منعقد می شود. تمام نظام های حقوقی، وجود قرارداد و وظیفه قضایی داور را تایید نموده اند. انجام ندادن وظیفه داور می تواند موجب مسئولیت انتظامی، کیفری و مدنی شود، اما سیستم های حقوقی جهان نسبت به اصل مسئولیت مدنی داور اتفاق نظر ندارند. داور همواره به عنوان جایگزینی برای رسیدگی قضایی مطرح بوده است، در قانون آیین دادرسی مدنی ایران نیز ۴۸ ماده بدان اختصاص یافته که این امر نشان دهنده اهمیت این نهاد از نظر مقنن ایران است. داوران در حل و فصل اختلافات از اختیارات و تکالیفی برخوردار هستند که می تواند موجب مسئولیت آن ها شود، مبنای این مسئولیت در حقوق کشورهای مختلف متفاوت است، اختلافات مشابهی نیز در خصوص حدود اختیارات آن ها وجود دارد، در این تحقیق مبنای مسئولیت داور در حقوق ایران، اسناد بین المللی و حقوق سایرکشورها مخصوصا کشور آمریکا از حیث قراردادی، غیر قراردادی و یا حرفه ای بودن از یک سو و حدود این مسئولیت از حیث مطلق، مقید و یا مصون بودن مورد بررسی قرار گرفته و مشخص گردیده که کشورهای مختلف راهکارهای متفاوتی را در پیش گرفته اند و به همین دلیل غالب اسناد بین المللی بهصراحت در این موضوع تعیین تکلیف ننموده اند

کلمات کلیدی:

داور، مسئولیت قراردادی، مسئولیت غیر قراردادی، مسئولیت حرفه ای، مصونیت مطلق، مسئولیت مطلق.

لینک ثابت مقاله در پایگاه سیویلیکا:

<https://civilica.com/doc/1582792>

