

عنوان مقاله:

نزاع درباره «هنجار»، در معرفت شناسی طبیعی شده

محل انتشار:

دو فصلنامه پژوهش های معرفت شناختی، دوره 8، شماره 17 (سال: 1398)

تعداد صفحات اصل مقاله: 16

نویسنده:

حسین شقاقی - استادیار پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی

خلاصه مقاله:

کواین سعی دارد مسائل غیر علمی ای که به شکل سنتی در معرفت شناسی مطرح بودند، از معرفت شناسی طبیعی شده خود حذف کند، و معرفت شناسی را به مثابه علم؛ یا به تعبیری به مثابه فصلی از روانشناسی تجربی مطرح کند. ییگوان کیم در انتقاد به کواین، مدعی است رویکرد کواین مستلزم حذف هرگونه عنصر هنجاری از معرفت شناسی است و از آنجا که -بر اساس استدلال کیم- خود مفاهیم «معرفت» و «باور» مفاهیم هنجاری هستند، در نتیجه نه معرفت و نه باور، نمی توانند موضوع معرفت شناسی طبیعی شده کواین باشند. در اینجا نشان می دهیم، عنصر هنجاری، به دو معنا در فلسفه کواین قابل دفاع است، ولی قبول عنصر هنجاری، ظاهرا با دفاع کواین از اصل تحقیق پذیری معنا، سازگار نیست. نهایتا سعی داریم این ناسازگاری ظاهری را با تفسیری از اصل تحقیق پذیری کواین، از بین ببریم.

کلمات کلیدی:

معرفت شناسی طبیعی شده، هنجار، معرفت، بازی های زبانی، اصل تحقیق پذیری

لینک ثابت مقاله در پایگاه سیویلیکا:

<https://civilica.com/doc/1626238>

