

عنوان مقاله:

مزایا و معایب ارزشیابی کلاسیک و ارزشیابی جایگزین در نظام آموزش و پرورش

محل انتشار:

اولین کنفرانس ملی مطالعات کاربردی در فرآیندهای تعلیم و تربیت (سال: 1400)

تعداد صفحات اصل مقاله: 8

نویسندگان:

سیده محبوبه موسوی - کارشناسی آموزش ابتدایی دانشگاه آزاد خرم آباد

پروانه امرایی - کارشناسی علوم تربیتی دانشگاه پیام نور لرستان

صدیقه رضانی - کارشناسی الهیات گرایش قرآن و حدیث دانشگاه بین المللی خمینی قزوین

آریسا رضایی - کارشناسی مدیریت صنعتی دانشگاه پیام نور اندیکا

خلاصه مقاله:

با نگاهی به این واقعیت می توان گفت که ارزشیابی نسبت به سایر نوآوری های آموزشی، مانند تغییر در روش ها، رویکردها، تکنیک ها و منابع، آهسته تر تکامل می یابد. به نظر می رسد یکی از دلایل اصلی آن مشکل در تغییر باورهای تلفیقی در مورد ارزشیابی باشد. باورهایی که اگر بخواهیم دگرگونی واقعی را در نحوه آموزش و یادگیری خود ببینیم، نیاز به بازاندیشی دارند. به عبارت دیگر، ما واقعا باید پارادایم ارزشیابی را تغییر دهیم تا بتواند به نیازهای زمینه ها و شیوه های جدید تدریس و یادگیری پاسخ دهد. و این لزوما یک فرآیند آسان نیست. باورهایی که اگر بخواهیم دگرگونی واقعی را در نحوه آموزش و یادگیری خود ببینیم، نیاز به بازاندیشی دارند. به عبارت دیگر، ما واقعا باید پارادایم ارزشیابی را تغییر دهیم تا بتواند به نیازهای زمینه ها و شیوه های جدید تدریس و یادگیری پاسخ دهد. و این لزوما یک فرآیند آسان نیست. در این پژوهش به بررسی روش های ارزشیابی کلاسیک و جایگزین در کلاس درس به روش تحلیلی توصیفی پرداخته شد و مزایا و چالش های پیش روی معلمان و نظام آموزش و پرورش در استفاده از این نوع ارزشیابی ها ارائه شد.

کلمات کلیدی:

ارزشیابی، روش های ارزشیابی، ارزشیابی کلاسیک، ارزشیابی جایگزین

لینک ثابت مقاله در پایگاه سیویلیکا:

<https://civilica.com/doc/1629332>

