

## عنوان مقاله:

نقدی بر نظریه تعدد اقرار در اثبات حد سرقت

## محل انتشار:

فصلنامه پژوهش های فقه و حقوق اسلامی، دوره 19، شماره 70 (سال: 1401)

تعداد صفحات اصل مقاله: 25

## نویسندگان:

نادر مختاری افرکتی - استادیار، گروه فقه و مبانی حقوق اسلامی، دانشگاه سیستان و بلوچستان، زاهدان، ایران.

معصومه تاج الدینی - مربی گروه فقه و حقوق اسلامی، دانشگاه پیام نور، تهران، ایران.

لیلا مهرابی راد - مربی فقه و مبانی حقوق اسلامی، دانشگاه پیام نور، تهران، ایران.

## خلاصه مقاله:

مشهور فقیهان امامیه، اقرار را به عنوان ملکه دلائل، در صورتی که دو مرتبه واقع شود، مثبت حد سرقت می‌دانند. قانونگذار نیز وفق ماده ۱۷۲ قانون مجازات اسلامی (مصوب ۱۳۹۲)، به تبعیت از قول مشهور، بر همین نظر است. در این میان برخی فقیهان متقدم به صورت صریح با این قول مخالفت نموده و از فحوائی کلام برخی فقیهان متاخر نیز، مخالفت با این قول، استنباط می‌شود؛ چه اینکه بنابر نظر ایشان، با یک مرتبه اقرار تام نیز، حد سرقت قابل اثبات است. نظر به اینکه روایات مورد استناد از سوی مشهور فقها، به لحاظ «سندی» و «دلالی» قابل خدشه هستند و دلیل متقن دیگری نیز در این خصوص ارائه نشده است و نیز با عنایت به وجود روایات صحیحه دال بر کفایت یک مرتبه اقرار برای اثبات حد سرقت و مطابقت این قول با عمومیت ادله حجیت اقرار و اطلاق روایات دال بر ثبوت حد سرقت با اقرار، نگارنده اقراری که واجد تمام شرایط باشد را با یک بار وقوع، مثبت حد سرقت دانسته است.

## کلمات کلیدی:

سرقت، اقرار، تعدد اقرار، ادله اثبات

## لینک ثابت مقاله در پایگاه سیویلیکا:

<https://civilica.com/doc/1631771>

