

## عنوان مقاله:

تکالیف و وظایف وکیل در برابر موکل در حقوق تطبیقی ایران، مصر و انگلیس

## محل انتشار:

ششمین کنفرانس بین المللی مطالعات جهانی در علوم انسانی، مدیریت و کار آفرینی (سال: 1401)

تعداد صفحات اصل مقاله: 11

## نویسندگان:

افشین نعمت الهی - کارشناس ارشد زبان و ادبیات فارسی، شهرداری شیراز

گودرز زارعی - کارشناس جغرافیای شهری، شهرداری شیراز

اسحاق اکبری - کارشناس ارشد حقوق خصوصی، شهرداری شیراز

## خلاصه مقاله:

با انعقاد عقد وکالت، وکیل و موکل در برابر یکدیگر حق و تکلیف یافته، دارای روابط حقوقی، وظایف و مسوولیت هایمقابلگی می شوند. بدیهی است تحدید حدود قانونی این مسوولیت ها، در پیشگیری از منازعات احتمالی طرفین عقد وکالتو در نتیجه کاهش حجم پرونده های محاکم قضایی موثر است. تعهدات وکیل در برابر موکل یا بطور مستقیم ناشی از عقد وکالت است، یا بطور غیر مستقیم؛ نیز ممکن است منشا آن، توافق وکیل و موکل در قالب شروط و تعهدات ضمن عقد یامستقل باشد که در هر حال، ایفاء تعهدات مزبور لازم است. تعهداتی که بطور مستقیم منبعت از عقد وکالت اند، ناشی از ذات عقد مزبور بوده، صرف تحقق یافتن عقد، بدون نیاز به تصریح، موجب مسوولیت وکیل می شوند. این دسته از تعهدات، در مقاله حاضر با عنوان «تعهدات اصلی وکیل در برابر موکل» مطرح خواهند شد، در مقابل تعهدات «ثانوی» یا «تبعی» وکیل. اطلاق واژه «ثانوی» یا «تبعی» بر این تعهدات بدین جهت است که به واسطه عدم انجام تعهدات اولیه (اصلی) پدید آمده اند؛ مانند تعهد وکیل به جبران خسارت وارده به موکل در فرض عدم رعایت مصلحت وی که یکی از تعهدات اصلبوکیل می باشد. ( مسوولیت وکیل در صورت عدم انجام تعهدات مذکور در مقاله ای مستقل بحث خواهد شد). در این مقاله تلاش بر این است که به لحاظ اهمیت تبیین تعهدات اصلی وکیل در برابر موکل این موضوع از زوایایمختلف در حقوق ایران نقد و بررسی شده و تا حد امکان در حقوق برخی کشورها خصوصا مصر و انگلیس مورد مطالعه تطبیقی قرار گیرد

## کلمات کلیدی:

وکیل، ایفاء تعهد، تعهدات اصلی وکیل، مورد وکالت، لوازم و مقدمات وکالت

لینک ثابت مقاله در پایگاه سیویلیکا:

<https://civilica.com/doc/1640158>

