

عنوان مقاله:

بررسی تطبیقی ضمانت اجرای نقض حقوق دفاعی متهم توسط ضابطان در حقوق ایران و آمریکا

محل انتشار:

فصلنامه دیدگاه های حقوق قضائی، دوره 26، شماره 93 (سال: 1400)

تعداد صفحات اصل مقاله: 23

نویسندگان:

یدالله غلامی پور - دانشگاه آزاد اسلامی، واحد رفسنجان

حمید دلیر - دانشگاه آزاد اسلامی واحد رفسنجان

سید مهدی احمدی موسوی - دانشگاه آزاد اسلامی، واحد رفسنجان

محمد بارانی - دانشگاه آزاد اسلامی، واحد رفسنجان

خلاصه مقاله:

از اقدامات سالب آزادی که در تحقیقات ضابطان بر متهمین اعمال می شود، تحت نظر قرارداد آنان است. به طور کلی در هر دو نظام کیفری ایران و آمریکا حقوقی برای متهم در نظر گرفته شده است. اما در حقوق آمریکا، برخلاف حقوق ایران که بر اساس ماده ۴۸ قانون آیین دادرسی کیفری تعیین وکیل تنها در بعضی جرایم و مدت حضور نیز صرفاً به یک ساعت محدود شده است، حق داشتن وکیل بدون تفکیک جرایم لحاظ شده و متهم می تواند تا زمان حضور وکیل سکوت کند و نیز به مدت زمان خاصی محدود نمی باشد. قانونگذار ایران در مورد اصل تفهیم اتهام، ضمانت اجرای این حق، دلالی که با نقض آن تحصیل می شوند، حق سکوت و اینکه متهم در هر زمان می تواند به این حق استناد کند و به بازجویی خاتمه دهد، ساکت است. لذا در زمینه اقدامات ناقض حق رعایت حریم خصوصی بهتر است قانونگذار اقدامات مذکور را به جرایم مهم محدود می ساخت. در حقوق آمریکا علاوه بر الزام ضابطان به تفهیم اتهام و اعلام حق سکوت و داشتن وکیل، ضمانت اجرای مدنی، کیفری، انتظامی و بطالان یا رد دلالی که از طریق نقض این حقوق به دست آمده، پیش بینی شده است.

کلمات کلیدی:

تحقیقات مقدماتی، دادرسی منصفانه، ضابطان، نقض حقوق متهم

لینک ثابت مقاله در پایگاه سیویلیکا:

<https://civilica.com/doc/1674980>

