

عنوان مقاله:

بررسی تطبیقی مبانی هرمنوتیست های قصد گرا و متفکران مسلمان

محل انتشار:

فصلنامه سفینه، دوره 20، شماره 77 (سال: 1401)

تعداد صفحات اصل مقاله: 23

نویسندگان:

محمدسعید انصاری - دانشکده الهیات دانشگاه تهران

منصور پهلوان - دانشکده الهیات دانشگاه تهران

محمدرضا شاهرودی - دانشکده الهیات دانشگاه تهران

خلاصه مقاله:

هرمنوتیست های قصدگرا و تاویل گرایان مسلمان گرچه هر دو به دنبال فهم مراد و قصد مولف از متن اند، ولی مبانی تفسیری مکاتب، امر تعیین کننده برای تفاوت های تفسیری اند. از این رو شناخت مبانی این دو مکتب، هدف این مقاله قرار گرفت و نسبت بین این دو مکتب تاویلی از نظر مبانی مورد بحث و تحلیل مقایسه ای قرار گرفت. در مقایسه پیش فرض های دو مکتب نشان داده شد که در برخی مبانی همچون فهم پذیری متون، مبنا بودن زبان در فهم و قصد، عینی بودن معنا، معنای نهایی متن، نسبی بودن فهم از متن، اشتراک دارند؛ ولی در برخی مبانی همچون تاریخی نگری، ابتناء کشف قصد بر حدس _ که هرمنوتیک قصدی بدان باور دارد _ و نه عقل، افتراق دارند. همچنین متن (قرآنی) به دلیل علیم بودن مولف آن اختلاف و تناقض ندارد که آن را از هر متن دیگر ممتاز می سازد. نیز در خصوص مبانی تاریخی نگری بین دو مکتب نشان داده شد این دو مبنا با هم اختلاف دارد. داده ها، آشکارا نشانگر این تفاوت ها و اشتراک ها بین مبانی دو مکتب اند که در پایان به شکل جدولی مقایسه ای ارائه شده است.

کلمات کلیدی:

"Intentionalism", "Author's Intention", "Basis and Defaults", "Text Meaning", "Hermeneutics", "قصدگرایی، مبانی و پیشفرضها، معنای متن، هرمنوتیک.

لینک ثابت مقاله در پایگاه سیویلیکا:

<https://civilica.com/doc/1691983>

