

عنوان مقاله:

بهبود کیفیت گزارش متدولوژی مطالعات مداخله ای

محل انتشار:

مجله ایرانی آموزش در علوم پزشکی، دوره 14، شماره 8 (سال: 1393)

تعداد صفحات اصل مقاله: 6

نویسندگان:

زهره بادیه پیمای جهرمی - زهره بادیه پیمای جهرمی، کارشناسی ارشد دانشگاه علوم پزشکی جهرم، دانشگاه علوم پزشکی جهرم، جهرم، فارس، ایران. zbadiepeyma@yahoo.com

مصطفی عنایت راد - مصطفی عنایت راد، دانشجوی دکتری اپیدمیولوژی، دانشکده بهداشت، دانشگاه علوم پزشکی شهید بهشتی، تهران، ایران. (mostafaenayatrad@gmail.com)

حمید صالحی نیا - حمید صالحی نیا، دانشجوی دکتری اپیدمیولوژی، دانشکده بهداشت، دانشگاه علوم پزشکی تهران، تهران، ایران. alesaleh70@yahoo.com

خلاصه مقاله:

مقاله ای با عنوان تاثیر برنامه آموزشی-توجیهی بر خودپنداره حرفه ای دانشجویان مقطع کارشناسی پرستاری در مجله ایرانی آموزش در علوم پزشکی، جلد 14 و شماره 6 منتشر شده است. این مطالعه به صورت تجربی بر روی 50 دانشجوی کارشناسی پرستاری دانشکده پرستاری و مامایی دانشگاه علوم پزشکی مشهد در نیمسال اول سال تحصیلی 91-90 صورت گرفته است(1). با توجه به سیاست های مجله مبنی بر انتشار نقد مقاله برای بهبود کیفیت مقالات منتشر شده و مشخص بودن تاثیرگذاری این مقالات و عملی شدن ترجمان دانش(2) و با توجه به اهمیت روز افزون نیاز به مقالات مداخله ای برای تصمیم گیری های بهداشتی(3) ذکر چند نکته در مورد مقاله فوق برای اطمینان بیش تر به مقاله قابل ذکر است. در وهله اول به عنوان یک خواننده بابت چنین کار مفید و کاربردی به نویسندگان مقاله تبریک گفته و امیدوارم من بعد نیز شاهد انتشار مقالاتی از این قبل که برای سیستم آموزش پزشکی و پرستاری بسیار مفید و سازنده است، باشیم، ضمن این که مقاله به گونه ای مناسبی نگارش شده است، ولی برای تایید و تکمیل این مقاله سازنده و کاربردی موارد زیر قابل بحث است: 1- در مطالعه حاضر ذکر شده است از روش نمونه گیری تصادفی بر پایه ی زوج و فرد بودن شماره دانشجویی برای تخصیص افراد به دو گروه استفاده گردید، با توجه به این که در هر گروه 25 نفر وجود داشته است، روش تصادفی و تخصیص گروه ها به خوبی روشن نیست، چرا که در این گونه روش تصادفی تعادل افراد در دو گروه در همه موارد ممکن است رخ ندهد، به این صورت که اگر به صورت تصادفی تعدادی عدد(شماره دانشجویی) را انتخاب کنیم، ممکن است شماره همه به تصادفی فرد شود و در یک گروه(برای مثال مداخله) قرار بگیرند، بعد با تکمیل شدن این گروه ممکن است گروه دیگر به تصادف، تکمیل نشده باشد در این صورت بالاجبار می بایست تعدادی را بدون تخصیص تصادفی در گروه دیگر جای داد. یعنی در حقیقت با این روش نمی توان از برابر بودن تعداد افراد تخصیص داده شده به دو گروه مطمئن بود. 2- مورد قبلی شاید با رسم دیاگرام روند کار بهتر روشن شود(4)، چرا که مشخص نشده است که چه تعداد دانشجو واجد شرایط بوده اند و برای مطالعه اعلام آمادگی کرده اند 50 نفر بوده اند و این 50 نفر به دو گروه تقسیم شده اند، یا این که تعداد بیش تری برای ورود به مطالعه داوطلب شده اند و از بین آن ها 50 نفر انتخاب شده اند و سپس به دو گروه تقسیم شده اند(4). 3- استفاده از فرمول برای محاسبه حجم نمونه: محققین در حالی حجم نمونه را بر اساس مطالعات مشابه محاسبه کرده اند که هیچ استنادی به مقالات مشابه نکرده اند و مشخص نیست که تفاوت میانگین ها و انحراف معیار متغیر اصلی در دو گروه بر چه اساس تعیین شده است، در صورتی که از مطالعه خاصی برای این منظور استفاده شده است، برای اطمینان نیاز است تا به مطالعات استناد شده و تفاوت میانگین ها و واریانس متغیر در دو گروه در فرمول محاسبه حجم نمونه، بر پایه شواهد علمی باشد تا برای خواننده سوالی ایجاد نشود(4). 4- در مورد معیار های خروج ذکر شده است که عدم شرکت در جلسه توجیهی و یا عدم ...

کلمات کلیدی:

لینک ثابت مقاله در پایگاه سیویلیکا:

<https://civilica.com/doc/1725749>

